Lietas arhīva Nr. K29-0280-19/1
ECLI:LV:RLPT:2019:0305.11088035318.2.S
Lieta Nr.11088035318/K29-0280/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019. gada 5. martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Signe Grīnberga
piedaloties prokurorei Inārai Šmēdiņai
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi visus krimināllietā esošos pierādījumus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja psihotropu vielu bez nolūka to realizēt.

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2018.gada 16.februārī Rīgā, Rīgas Centrāltirgus teritorijā no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas savai lietošanai, bez realizācijas nolūka neatļauti iegādājās psihotropu vielu metamfetamīnu saturošu vielu maisījumu kopējā svarā 0,5872 gramus, kas satur 17% jeb 0,0998 gramus metamfetamīna (savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu ar neaizvietotu alkilgrupu, vielu grupa „Amfetamīni"), iepildītu vienā polimēra materiāla maisiņā. Iegādāto psihotropo vielu neatļauti glabāja pie sevis bikšu kabatā līdz 2018.gada 16.februārim plkst.00.00, kad /pers. A/, kurš atradās narkotisko vielu ietekmē, tika aizturēts /adrese/ un nogādāts policijas iecirknī. Personas un viņa mantu apskates laikā psihotropu vielu metamfetamīnu saturošs vielu maisījums kopējā svarā 0,5872 grami, kas satur 17% jeb 0,0998 gramus metamfetamīna, iepildīts vienā polimēra materiāla maisiņā, tika izņemts.

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" metamfetamīns ir pieskaitāms pie psihotropām vielām, kas pielīdzinātas aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām (1.saraksts).

Saskaņā ar LR likumu „Par Krimināllikumu spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" 0,0998 grami metamfetamīna pārsniedz apmērus, līdz kuriem metamfetamīna daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas atzina pilnībā un uzturēja pirmstiesas kriminālprocesā pieteikto lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Ņemot vērā to, ka lietas materiāli pilnībā apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu un to, ka apsūdzētais tiesas sēdē piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, kam neiebilda prokurore, krimināllieta tika izskatīta bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā visā apsūdzības apjomā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgās darbības pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas kvalificētas pareizi un atbilstoši noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai, saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, klasificējamas kā mazāk smags noziegums.

Bez savas vainas pilnīgas atzīšanas, /pers. A/ vaina inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainīgumu.

Pārbaudot apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, ar 8 klašu izglītību, neprecējies, apgādībā personu nav, ir deklarēta dzīvesvieta, strādā, ienākumi mēnesī minimālās mēneša darba algas apmērā, no darba vietas raksturots pozitīvi, piemēroto papildsodu – policijas kontrole ievēro bez pārkāpumiem, citi jauni kriminālprocesi attiecībā uz apsūdzēto, kopš 2017. gada 1. jūnija, nav ierosināti, kopumā ieslodzījuma vietās pavadījis 11 gadus un 3 mēnešus.

Agrāk tiesāts, pēdējo reizi 2015. gada 4. martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā par divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu pēc Krimināllikuma 253^1. panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50. panta pirmo un piekto daļu, noteikts galīgais sods brīvības atņemšanu uz 4 gadiem 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3 gadiem, spriedums stājies likumīgā spēkā 2015. gada 6. maijā. Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015. gada 16. oktobra lēmumu /pers. A/ brīvības atņemšanas sods samazināts un noteikts sods brīvības atņemšana uz 2 gadiem 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3 gadiem. Lēmums stājies likumīgā spēkā 2015. gada 17. novembrī. Brīvības atņemšanas sods izciests 2017. gada 1. jūnijā. Papildsods – policijas kontrole nav pilnībā izciests.

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Tiesa neatzīst /pers. A/ par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 4.punktu, to ka vainīgais sekmējis citas personas nozieguma atklāšanu, jo minētais fakts, ko apstiprina Valsts policijas izziņa, nav apstiprināts ar spēkā stājušos tiesas nolēmumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts

narkotisko vielu ietekmē.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. A/, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību - ar narkotisko un psihotropo vielu apriti saistītie noziedzīgie nodarījumi būtiski apdraud sabiedrības drošību un ar likumu aizsargātās pilsoņu tiesības un intereses.

Papildus tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot visus lietas apstākļus, apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, ņemot vērā /pers. A/ attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, to ka viņš ir agrāk vairākkārtīgi tiesāts, noziedzīgo nodarījumu izdarījis neizciesta papildsoda – policijas kontrole laikā, secinājumus nav izdarījis un savu uzvedību un attieksmi pret likuma un morāles normām nav mainījis, kā arī prokurores tiesas debatēs izteikto viedokli par apsūdzētajam piemērojamo sodu brīvības atņemšanas veidā, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam nosakāms sods reālas brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot konkrētus soda termiņus, tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ viena atbildību mīkstinoša un divu atbildību pastiprinoša apstākļu esamību.

Izvērtējusi minētos apstākļus, tiesa secina, ka /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu sods nosakāms Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas sankcijas ietvaros brīvības atņemšanas soda veidā, un piemērojams Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas sankcijā paredzētais papildsods – probācijas uzraudzība, lai pēc pamatsoda izciešanas pakļautu apsūdzēto pastiprinātai uzvedības kontrolei, tādējādi mazinot recidīva risku.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ tiesāts 2015. gada 4. martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā par divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu pēc Krimināllikuma 253^{1}. panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50. panta pirmo un piekto daļu, noteikts galīgais sods brīvības atņemšanu uz 4 gadiem 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3 gadiem, spriedums stājies likumīgā spēkā 2015. gada 6. maijā. Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015. gada 16. oktobra lēmumu /pers. A/ brīvības atņemšanas sods samazināts un noteikts sods brīvības atņemšana uz 2 gadiem 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3 gadiem. Lēmums stājies likumīgā spēkā 2015. gada 17. novembrī. Brīvības atņemšanas sods izciests 2017. gada 1. jūnijā. Papildsods – policijas kontrole nav pilnībā izciests. Uz tiesas sēdes dienu neizciestā papilsoda – policijas kontrole daļa ir 1 gads 2 mēneši 27 dienas, kas saskaņā ar Pārejas noteikumu 13. punkta 3. apakšpunktu aizstājama ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem 13 dienām.

Nosakot galīgo sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumus, un uzskata, ka saskaitot /pers. A/ piespriestos sodus pēc vairākiem spriedumiem, ir jāpiemēro daļējs sodu saskaitīšanas princips, ko tiesa uzskata par taisnīgu un apsūdzētā personībai atbilstošu sodu.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, atceļams un saskaņā ar Kriminālprocesa likums 632. panta ceturto daļu, tiesas lēmums par drošības līdzekli stājas spēkā uzreiz pēc sprieduma pasludināšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta cetuto daļu, soda termiņā /pers. A/ ieskaitāms šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadītais laiks no 2018.gada 16. februārī.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 523. pirmo daļu, 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt neizciesto papildsodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015. gada 16. oktobra lēmumu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz desmit mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu, soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku 2018. gada 16. februārī.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, atcelt.

Papildsoda - probācijas uzraudzība izpilde uzsākama pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas piesakoties ne vēlāk kā nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes Valsts probācijas dienestā pēc savas dzīvesvietas.

Lietiskos pierādījumus - pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 0,3 g metamfetamīnu saturošās vielas iepakotas aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi ^{AI7}1167668 un atstāti glabāšanā VP Kriminālpolicijas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 18.-125., un maisiņu, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi ^{A17}1167631, un glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2019.gada 29. marts.

Tiesnese Signe Grīnberga