Lietas Nr. C28355313
Lietas arhīva Nr. C-3553-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 6.novembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese B.Ābele,
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa
2013.gada 17.jūnijā akciju sabiedrība (turpmāk – AS) „Latvijas Gāze" cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/.
Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā Rīgā, /adrese/, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa. Saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma informāciju atbildētāja bija objekta īpašniece kopš 2007.gada 11.jūnija. Līgums par dabasgāzes piegādi Objektā – Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.26-481170/1 starp prasītāju un atbildētāju noslēgts 2011.gada 12.oktobrī.
Līguma 2.1.2.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu izdarīt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām. Sakarā ar to, ka maksājumi netika veikti pilnā apmērā, 2013.gada 1.martā dabasgāzes padeve Objektā pārtraukta. Dabasgāze izlietota līdz dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumam 271, par ko bija jāveic samaksa Ls 298,09 apmērā, samaksāti Ls 41,21, nesamaksātais parāds ir Ls 256,88.
Parāds sastāv no pamatparāda par saņemto dabasgāzi Ls 180,33 apmērā un par samaksas kavējumu aprēķinātajiem nokavējuma procentiem Ls 76,55 apmērā, t.i. 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2011.gada 15.februāra līdz 2013.gada 4.martam. Par citu periodu procenti netiek prasīti. Nokavējuma procenti aprēķināti saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu.
Atbildētājai nosūtīti paziņojumi par nepieciešamību samaksāt parādu, tajā skaitā 2013.gada 18.aprīļa pretenzija par parādu.
Pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5., 46., 65.,69., 84., 90.1.punktu, Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1779., 1828., 2004., 2107., 2109., 2021.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā Ls 256,88, tiesāšanas izdevumus; atzīt prasītāja tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.
Prasītājs prasības pieteikumā izteicis lūgumu izskatīt lietu rakstveida procesā.
Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.21panta noteikumiem 2013.gada 19.jūnijā uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu tika izsūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. Minētajā termiņā atbildētājas paskaidrojumi tiesā nav saņemti.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētāja nav atspēkojusi prezumpciju par dokumentu saņemšanu septītajā dienā pēc to nosūtīšanas.
Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājai /pers. B/ par civillietas ierosināšanu un lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktā kārtībā.
Civilprocesa likuma 250.25panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Atbilstošs paziņojums Prasītājam un atbildētājai nosūtīts 2013.gada 21.augustā, paziņojot, ka tiesas spriedums būs pieejams 2013.gada 6.novembrī.

Motīvu daļa
Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.
Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.
Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 250.23un 250.24pantā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību.
Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 84.un 90.1.punktu - mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru (tas ir, ar Prasītāju) par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam. Tiesa konstatē, ka Atbildētājai saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumiem Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi", ir pienākums kā mājsaimniecības lietotājam norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem.
Lietas materiālos esošie dokumenti apliecina, ka 2010.gada 12.oktobrī starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts dabasgāzes piegādi līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.26-481170/1 par dabasgāzes piegādi pēc adreses Rīga, /adrese/.
Savukārt, no Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma Nr./nod. numurs/ redzams, ka

atbildētāja /pers. B/ kopš 2007.gada 11.jūnija bija dzīvokļa īpašuma Nr.92, pēc adreses Rīgā, /adrese/ īpašniece.
No 2013.gada 1.marta sastādītā akta par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja maiņu, kontroli, pārplombēšanu, demontāžu, pievienošu un gāzes iekārtu pievienošanu, atvienošanu vai demontāžu, redzams, ka sakarā ar to, ka abonentam ir parāds par gāzi objektā Rīgā, /adrese/, skaitītājs ir atvienots.
Prasītājs prasības pieteikumā lūdz piedzīt galveno parādu Ls 180,33 apmērā. No AS „Latvijas Gāze" sastādītā parāda aprēķina ir redzams, ka no 2010.gada 31.decembra līdz 2013.gada 1.martam izlietota dabas gāze par summu Ls 221,14. Atbildētāja veikusi maksājumus par šo periodu Ls 41,21 apmērā, līdz ar to galīgais parāds par izlietoto dabasgāzi sastāda Ls 179,93.
Bez tam no lietas materiāliem redzams, ka Prasītājs 2013.gada 18.aprīlī sastādījis Atbildētājai pretenziju par parāda piedziņu ar lūgumu nomaksāt aprēķināto parādu līdz 2013.gada 28.aprīlim.
Tiesai nav pamata apšaubīt, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā un līdz lietas izskatīšanas dienai parāds nav dzēsts, tādejādi Atbildētāja ir pielaidusi samaksas nokavējumu. Ievērojot Civillikuma 1838.panta noteikumus par to, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam parādu, par kopējo summu Ls 179,93, jo tiesas rīcībā neatrodas pierādījumi tam, ka Atbildētāja būtu parādu samaksājusi, bez tam Atbildētāja nav sniegusi nekādus iebildumus pret celto prasību.
Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, ir jāmaksā nokavējuma procenti.
Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu - par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.
Ņemot vērā, ka saistības, kas izriet no noslēgtā līguma, kas Atbildētājai ir saistošas, pamatojas tostarp uz Ministru kabineta noteikumiem, kas izdoti saskaņā ar Enerģētikas likuma 42.1panta pirmo daļu, 42.3pantu un likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 22.panta piekto daļu, tad Atbildētājas pienākums maksāt nokavējuma procentus pamatojas uz likuma pamata.
No AS „Latvijas Gāze" sastādītā parāda aprēķina ir redzams, ka Atbildētājai aprēķināti nokavējuma procenti Ls 76,55. Tādēļ no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenami nesamaksātie procenti par maksājumu kavējumu, kuru kopējā summa sastāda Ls 76,55.
Bez tam prasītājs parāda aprēķinā iekļāvis izdevumus Ls 0,40 apmērā, kas radušies sakarā ar brīdinājuma nosūtīšanu atbildētājam
No lietas materiāliem pievienotās 2009.gada 06.janvāra apstiprinātās „Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 8.punktu, Atbildētājam ir pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar tādu vēstuļu nosūtīšanu, kas saistīta ar parāda piedziņu un dabasgāzes padeves pārtraukšanu.
Tiesa konstatē, ka Prasītājs 2013.gada 18.aprīlī sastādījis Atbildētājai adresētu pretenziju par parādu Ls 256,88 apmērā. Prasības pieteikumam nav pievienots neviens dokuments, kas apstiprina vēstules nosūtīšanas izdevumus. Ņemot vērā minēto, tiesai nav pamats piedzīt no atbildētājas pasta izdevumus Ls 0,40 apmērā.
Tādejādi prasība ir pamatota daļēji un no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds Ls 179,93 apmērā un nokavējuma procenti Ls 76,55 apmērā, kopā Ls 256,48.
Prasītājs lūdzis atzīt arī tā tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā līdz sprieduma izpildei.
Civillikuma 1765.panta otrā daļa paredz, ka likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs ir 6% no simta gadā. Ņemot vērā Līguma raksturu, tiesa atzīst, ka nav šķēršļu noteikt Prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus līdz nolēmuma izpildei no neapmaksātā parāda pamatsummas, kuri piedzenami no Atbildētājas.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu ja prasība apmierināta daļēji, tad prasītājam piespriež proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Ievērojot, ka prasība ir apmierināta daļēji, tas ir, Ls 256,48 apmērā, tādejādi no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kopā Ls 53,30.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu, Atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa
Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-195., 204.1, 250.25pantu, tiesa
nosprieda:
prasību apmierināt daļēji.
Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas numurs 40003000642, parādu Ls 256,48 (divi simti piecdesmit seši lati, 48 santīmi), kas sastāv no nesamaksātā parāda pamatsummas Ls 179,93 (viens simts septiņdesmit deviņi lati, 93 santīmi), nokavējuma procentiem Ls 76,55 (septiņdesmit seši lati, 55 santīmi), kā arī tiesāšanās izdevumus Ls 53,30 (piecdesmit trīs lati, 30 santīmi) apmērā, kopā Ls 309,78 (trīs simti deviņi lati, 78 santīmi). Samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā Nr.LV32PARX0000004461029 AS „Citadele Banka".
Noraidīt prasību pārējā daļā par izdevumiem, kas saistīti ar pasta izdevumiem.
Noteikt akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas numurs 40003000642, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.
Sprieduma labprātīgas izpildes termiņu noteikt 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2013.gada 6.novembri – Latvijas Republikas Augstākās Tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele