Krimināllieta Nr. 12261002813

2014.gada 9.aprīlī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis l. Jaunģelže

ar sekretāri G. Dradeiku, tulku S. Pelnēnu,

piedaloties prokuroram A. Šķēlem

zv. advokātei V. Borinai

2014.gada 9.aprīlī Liepājā, Republikas ielā 14 atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. A/,*** *personas kods /personas kods/*, apsūdzēta pēc **Krimināllikuma 179.panta trešās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētā */pers. A/* izdarīja viņai uzticētas svešas mantas izšķērdēšanu (piesavināšanos) lielā apmērā, un konkrēti:

2010.gada 20.aprīlī LR uzņēmumu reģistra komercreģistrā ar Nr./numurs/ tika reģistrēta SIA ,,/Nosaukums/a", bet par tās valdes locekli - /pers.A/. 2011.gada 2.septembrī SIA ,,Nordea Finance Latvia" un SIA ,,/Nosaukums/" noslēdza nomas pirkuma (līzinga) līgumu Nr. 201142407, saskaņā ar kuru SIA ,,/Nosaukums/" lietošanā un turējumā ar izpirkumu tika nodota kompjuterizēta rūpnieciska izšūšanas mašīna BROTHER PR-1000 ar aprīkojumu. 2011.gada 22.novembrī SIA ,,Nordea Finance Latvia" un SIA ,,/Nosaukums/" noslēdza nomas pirkuma (līzinga) līgumu Nr.201144055, saskaņā ar kuru SIA ,./Nosaukums/" lietošanā un turējumā ar izpirkumu tika nodots printeris CANON IMAGE PRESS C1+ ar aprīkojumu. Aptuveni 2012.gada aprīlī, izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā datumā, SIA „/Nosaukums/" valdes locekle */pers. A/* norādīto izšūšanas mašīnu ar aprīkojumu, kuras vērtība bija Ls 6186,79 (pēc noteiktā kursa 8803,01 *euro),* un printeri ar aprīkojumu, kura vērtība bija Ls 15 793,64 (pēc noteiktā kursa 22 472,33 *euro),* prettiesiski nodeva nenoskaidrotām personām. Norādītajā veidā */pers. A/* izšķērdēja SIA „Nordea Finance Latvia" piederošo mantu lielā apmērā - kopā Ls 21 980,43 (pēc noteiktā kursa 31 275,33 *euro)* vērtībā, nodarot tai materiālo zaudējumu norādītajā apmērā.

Ar šādām savām darbībām */pers. A/* izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā.

Apsūdzētā */pers. A/* sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā. Atzīst, ka ir radīts materiālais kaitējums cietušajam, bet nevar pateikt vai 2014.gadā ir veikusi kādus maksājumus.

Cietušā SIA „Nordea Finance Latvia" pārstāvis uzturēja spēkā pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 31 275,33 *euro* apmērā.

Tā kā apsūdzētā */pers. A/* savu vainu visā viņai izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, apsūdzētā ir piekritusi tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētās vainu, kā arī ievērojot prokurora un pārējo procesa dalībnieku viedokli, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētās personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētās vaina viņai izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, */pers. A/* darbības pēc Krimināllikuma 179.panta trešās daļas ir kvalificētas pareizi un viņa sodāma. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajai nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzētās personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, radītā kaitējuma apmēru.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. A/* ir izdarījusi sevišķi smagu noziegumu.

Apsūdzētā agrāk nav sodīta (l.l. 67), nesastāv narkoloģiskā un psihiatriskajā uzskaitē (l.l. 68, 69), no policijas raksturojas pozitīvi – strādā, ar kaimiņiem attiecības neitrālas, vīrs raksturo kā mierīgu, emocionāli jūtīgu (l.l. 70). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētā vaļsirdīgi atzinusies un izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatēja.

Ņemot vērā konkrētās lietas apstākļus, apsūdzētās personību, tiesa uzskata, ka sods */pers. A/* nosakāms nosacītas brīvības atņemšanas soda veidā, piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, sods ir adekvāts izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam, ar šādu soda veidu būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses, tādējādi panākot, ka apsūdzētā turpmāk pildīs likumu un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un dota iespēja apsūdzētajai pierādīt, ka spēj dzīvot likuma paklausīgu dzīvi.

Lietā pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija ir piedzenama no apsūdzētās par labu cietušajam, jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Mantai arests nav uzlikts.

Lietā nav lietisko pierādījumu.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā,** un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.**

Piemērot ***/pers. A/*** Krimināllikuma 55.panta nosacījumus un **piespriesto brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem.**

Piedzīt no ***/pers. A/*** par labu SIA „Nordea Finance Latvia" materiālā kaitējuma kompensāciju 31 275,33 *euro* (trīsdesmit viena tūkstoša divi simts septiņdesmit piecu euro 33/100) apmērā.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanos noteiktā vietā, dzīvesvietas maiņas paziņošanu un aizliegumu izbraukt no valsts, atstāt spēkā līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže