Lietas arhīva Nr. C-12506-23/98
ECLI:LV:RPT:2023:1006.C771250623.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2023.gada 6.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesas tiesnese M.Šalta izskatīja rakstveida procesā civillietu PlusPlus Baltic OU vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 28.jūnijā PlusPlus Baltic OU (turpmāk arī prasītāja) cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā, kas pamatots ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943.pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu 2098,24 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, lietošanas procentus 2960,97 *euro* par laika periodu no 2010.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 14.maijam, samaksāto valsts nodevu 437,69 *euro*, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Atbildētāja tiesai paskaidrojumus par celto prasību nav sniegusi.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

[2.1] 2023.gada 23.augustā lietas dalībniekiem paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, nosūtot paziņojumu uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi un prasītājas norādīto e-pasta adresi.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma šādu apstākļu dēļ.

[3.1] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa spriedumu motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Līdz ar to, tiesa nolēmumu pamato ar Civillikuma 1402., 1587., 1756., 1757., 1759., 1765., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943.pantu.

[4] Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenams pamatparāds 2098,24 *euro*, parāda piedziņas izdevumi 17 *euro* un lietošanas procenti 2960,97 *euro* par laika periodu no 2010.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 14.maijam.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi, nomaksātā valsts nodeva 437,69 *euro*.

[4.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzītās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, lietas izskatīšanas laikā radušies ar tiesas dokumentu tulkošanu, nosūtīšanu un izsniegšanu saistīti izdevumi 9 *euro*.

Tādējādi no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro*.

[6] Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 (desmit) dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājai nosakāms 10 (desmit) dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 194., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu PlusPlus Baltic OU pamatparādu 2098,24 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, lietošanas procentus 2960,97 *euro* par laika periodu no 2010.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 14.maijam un samaksāto valsts nodevu 437,69 *euro*, kopā piedzīt 5513,90 *euro* (pieci tūkstoši pieci simti trīspadsmit *euro*, 90 centi). Noteikt, ka parāda samaksa izdarāma prasītājas norēķinu kontā AS "Swedbank", konta numurs LV76HABA0551041569842.

Noteikt PlusPlus Baltic OU tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās summas.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāmaksā: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C771250623.

Izskaidrot, ka tiesas izdevumu samaksu valsts labā apstiprinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz tiesā, pretējā gadījumā pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecējuma spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2023.gada 6.oktobra.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā.

Tiesnese M.Šalta