Lietas Nr. C21038616
Lietas arhīva Nr. C-0386-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone,
2016.gada 2.augustā izskatīja rakstveida procesā Limbažos, Cēsu ielā 18, civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja 2016.gada 19.maijā cēlusi tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu /datums/dzimušās meitas /pers. C/ uzturam.

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka kopdzīves laikā ar atbildētāju piedzimusi meita. Kopdzīve pārtraukta, kad meitai bija nepilni divi gadi. Pēc kopdzīves pārtraukšanas atbildētājs nav palīdzējis ne finansiāli, ne materiāli. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja meitas /pers. C/ uzturam uzturlīdzekļus Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā. Sprieduma nekavējošu izpildi prasītāja nav lūgusi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 177. un 179.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2016.gada 26.maijā nosūtīts atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2016.gada 13.jūnijam. /pers. B/ izsniedzamie dokumenti 2016.gada 4.jūlijā saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka atbildētājs sūtījuma piegādes laikā nav bijis sastopams (11.lp.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika nosūtīti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi (8.lp.), tātad tika ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamam tā deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma, jo atbilst bērna interesēm un Civillikuma 177. un 179.pantam. Taču uzturlīdzekļi piedzenami tikai līdz meitas /pers. C/ pilngadībai.

No Civillikuma 177.panta pirmajā un otrajā daļā noteiktā izriet, ka bērns ir vecāku aizgādībā tikai līdz pilngadības sasniegšanai. Tātad vecāku tiesības pārstāvēt bērnu viņa personiskajās un mantiskajās attiecībās bez speciāla pilnvarojuma arī ir spēka tikai līdz bērna pilngadībai

Prasītājai kopdzīvē ar atbildētāju /datums/piedzimusi meita /pers. C/, kuras dzimšanas apliecībā kā tēvs ir norādīts atbildētājs /pers. B/ (6.lp.). Prasītāja/pers. A./ audzina un uztur meitu, līdz ar to viņai ir tiesības prasīt no atbildētāja uzturlīdzekļus meitas uzturam.

Civillikuma 177.pantā noteikts, ka līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā, no kā izriet vecāku tiesības un pienākums rūpēties par bērnu. Savukārt, šī panta ceturtajā daļā noteikts, ka bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Atbilstoši Civillikuma 179.panta pirmajai un otrajai daļai vecāku (tēva un mātes) pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz vecākiem līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Savukārt, Civillikuma 179.panta piektajā daļā noteikts, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam 2.2.punktā noteikts katra vecāka pienākums neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nodrošināt katram savam bērnam uzturlīdzekļus 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, ja bērna vecums ir no 7 līdz 18 gadu vecumam.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" no 2016.gada 1.janvāra minimālā mēneša darba alga ir 370 EUR, no kuras 30 % ir 111 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam un 35.panta pirmās daļas 3.punktam no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva 199,80 EUR, ko aprēķina kā 15% no piedzenamo uzturlīdzekļu gada summas 1332 EUR (111 EUR x 12 mēneši), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,03 EUR (Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts).

Atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos (Civilprocesa likuma 204^{1}.pants).

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 43.panta ceturtajai daļai, 97., 193., 250^{25}, $250.^{27}$, $204.^{1}$ un 205.panta pirmās daļas

1.punktam, tiesa,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ (personas kods /personas kods/, dzīvesvietas adrese /adrese A/) prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese/adrese B./) par labu /pers. A/ (personas kods /personas kods/, dzīvesvietas adrese /adrese A/) uzturlīdzekļus meitas /pers. C/ (personas kods /personas kods/) uzturam 30% apmērā (uz lietas izskatīšanas brīdi 111 EUR) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī), sākot ar 2016.gada 19.maiju, līdz meitas pilngadībai.

Spriedumu par uzturlīdzekļu piedziņu nodot izpildei pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese/adrese B./) **valsts nodevu** 199,80 EUR (Viens simts deviņdesmit deviņus *euro* un 80 centus) valsts labā, kas ieskaitāma Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22 un **ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus** 2,03 EUR (Divus *euro* un 03 centus), kas ieskaitāmi Tiesu administrācijai, reģ.Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, Valsts kasē BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas Nr.C21038616 izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesas izdevumu labprātīgai samaksai.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 2.augusta) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^2.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone