Lietas arhīva Nr. C-5372-20/13
ECLI:LV:RVPT:2020:1111.C30537220.2.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2020.gada 11.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis S.Lorencs
2020.gada 11.novembrī
Rīgā, Abrenes ielā 8,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 02.jūnijā tiesā saņemts prasītāja Nodarbinātības valsts aģentūras 2020.gada 02.jūnija vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā cita starpā norādīts, ka 2014.gada 29.augustā starp Nodarbinātības valsts aģentūru (turpmāk – Prasītājs) un /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs) tika noslēgts līgums par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei Nr.690NK/SB/VV/0199/2014 (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājs apņēmās piedalīties un apgūt neformālās izglītības programmu "1aK Valsts valoda atbilstoši pamata valsts valodas prasmes līmenim" (turpmāk – Apmācība) un nokārtot noslēguma pārbaudījumu izglītības iestādē – SIA "MC Alfa", Aspazijas bulvāris 32-1A, Rīgā (turpmāk – Izglītības iestāde) un Valsts izglītības satura centrā.

Atbilstoši Līguma 2.2.punktam Prasītājs pārskaitīja Izglītības iestādei Apmācības īstenošanas izmaksas (mācību maksa) 75,89 EUR apmērā, ko apliecina 2014.gada 29.septembra Izglītības iestādes izziņa Nr.MC14/LVZ-3. Atbilstoši Līguma 1.1.punktam, 3.1.1. un 3.1.2.apakšpunktam Atbildētājs no 2014.gada 29.augusta līdz 2014.gada 20.oktobrim apņēmās piedalīties Apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu Izglītības iestādē un Valsts izglītības satura centrā.

2014.gada 11.septembrī Izglītības iestāde izdeva rīkojumu Nr.MC 2014/LVZ-03(14)/10 par izglītojamā atskaitīšanu saskaņā, ar kuru Atbildētājs 2014.gada 10.septembrī tika atskaitīts no izglītojamo skaita Apmācībā, pamatojums – bezdarbnieks kavējis 20% (divdesmit procenti) no kopējā Apmācības stundu skaita.

Pamatojoties uz Izglītības iestādes rīkojumu par izglītojamā atskaitīšanu un to, ka Atbildētājs bez attaisnojošiem iemesliem neapmeklēja Apmācības, Prasītājs 2014.gada 24.septembrī pieņēma lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.140117-474zaud1, ar kuru Atbildētājs 2014.gada 11.septembrī zaudēja bezdarbnieka statusu, pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma (turpmāk – Likums) 12.panta pirmās daļas 6.punktu – bezdarbnieka pienākumu nepildīšana bez attaisnojoša iemesla (nav izpildīts Likuma 14.panta pirmās daļas 4.punkts – piedalīties individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos). Minēto lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Atbildētājs nav apstrīdējis. Dalība Apmācībā ir pārtraukta bez attaisnojošiem iemesliem, tādēļ Atbildētājam ir pienākums atlīdzināt Prasītājam Apmācības ietvaros īstenotās izglītības programmas izmaksas (mācību maksa).

Prasītājs nosūtīja Atbildētājam 2014.gada 3.oktobra brīdinājumu Nr.35.1-5.2/841 par nepamatoti saņemtās stipendijas un nepamatoti izlietotās apmācību maksas atmaksu.

2017.gada 10.oktobrī Prasītājs pret Atbildētāju Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļā iesniedza pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā un Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas tiesnese 2017.gada 28.novembrī pieņēma lēmumu (lietā Nr.3-12/8110), ar kuru nolēma atstāt pieteikumu lietā bez izskatīšanas (tiesa 2017.gada 21.novembrī ir saņēmusi pasta pakalpojuma sniedzēja paziņojumu, ka brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama – beidzies glabāšanas termiņš).

Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi parāda summa Prasītājam nav atmaksāta.

Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1512., 1587., 1589.pantu, 1652.panta 3.punktu un 1811.pantu, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, 14.panta pirmās daļas 4.punktu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punktu, prasītājs lūdz tiesu: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu EUR 75,89; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus atbilstoši Civilprocesa likuma 148., 250[21]. un 250[23].panta noteikumiem tiesai nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, 2020.gada 17.jūlijā nosūtot paziņojumus uz lietas materiālos norādītajām pušu adresēm.

Motīvu daļa

Vienkāršotās procedūras lietās tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Taisot spriedumu, tiesa vadījusies no Civillikuma 1402., 1512., 1587., 1589.panta, 1652.panta 3.punkta, 1811.panta, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punkta, 14.panta pirmās daļas 4.punkta, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punkta.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem, no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 70,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47, kas kopsummā sastāda EUR 75,47.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, nav pieteicis lūgumu atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt likumiskos procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Judikatūrā (*sk. Augstākās tiesas senāta 2007.gada 14.februāra spriedumu lietā Nr. SKC-75, 2009.gada 25.novembra lēmumu lietā Nr.SPC-111, 2013.gada 26.aprīļa spriedumu lietā Nr.SKC-1106*) pausts viedoklis, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs, līdz ar ko tiesām minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu, ir pienākums neatkarīgi no prasījumā izteiktajiem lūgumiem noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no dienas, kad notecēs sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda, t.i. no EUR 75,89 apmērā, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204[1].panta noteikumiem atbildētājam ir nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš- 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 8., 10.panta, 41.panta pirmās daļas, 92.panta, 93.panta pirmās un otrās daļas, 97., 110., 189., 190.panta, 191.panta piektās daļas, 192., 193.panta, 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 194.panta otrās daļas, 195., 204[1].panta, 250[25].panta pirmās, 2[1]. un 2[3].daļas, 250[27].panta pirmās un otrās daļas, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt Nodarbinātības valsts aģentūras prasību vienkāršotās procedūras lietā.

Piedzīt no /pers. A/, /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr. 90001634668, nepamatoti izlietotās apmācības maksas parādu EUR 75,89 un nomaksātos tiesas izdevumus EUR 75,47, kas kopsummā sastāda EUR 151,36 (viens simts piecdesmit viens *euro* un 36 centi).

Naudas summas EUR 151,36 (viens simts piecdesmit viens *euro* un 36 centi) apmērā samaksa veicama Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr. 90001634668, norādītajā kontā: Valsts kase, konta Nr. LV 06 TREL 2180 4510 4100 0, kods: TRELL22.

Atzīt Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr. 90001634668, tiesības no dienas, kad iztecēs sprieduma labprātīgas izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas EUR 75,89 (septiņdesmit pieci *euro* un 89 centi), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla (pamatparāda summas) lielumu.

Noteikt /pers. A/, /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 11.novembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas 2020.gada 11.novembrī. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 11.decembrī.

Tiesnesis S.Lorencs