Lietas arhīva Nr. 1-0013-18/1
ECLI:LV:VART:2018:0122.138001318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2018.gada 22.janvārī

Valkas rajona tiesas tiesnese M.Balode, izskatījusi no VP Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/**,** personas kods /personas kods/, dzim./datums/, dzīvo adrese/, strādā SIA/Nosaukums A./

k o n s t a t ē j a :

18.01.2018. VP VRP KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors I.Pupčenoks sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC /protokola numurs/pēc LAPK 149.[15] panta trešās daļas pazīmēm par to, ka viņš 2018.gada 18.janvārī plkst. 17.50 Smiltenes novadā, Smiltenē pa Mazo Jauno ielu virzienā no Dzirnavu ielas vadīja automašīnu VW Golf Variant ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,07 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020, Nr. A107335, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Transportlīdzeklis VW Golf Variant ar reģistrācijas numurureģistrācijas numurs/izņemts un pārvietots glabāšanai Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā /adrese/.

Tiesas sēdē /pers. A/ izdarīto pārkāpumu atzina un paskaidroja, ka vadījis automašīnu, būdams alkohola reibumā. Sastādīto administratīvo protokolu un pārbaudes rezultātu alkohola koncentrācijas noteikšanai neapstrīd. Pēc darba izdzēris pudeli alus, bet iepriekšējā vakarā lietojis konjaku. Pie stūres piesēdies, jo sieva baidījusies vadīt automašīnu tumsā. Izdarīto nožēlo.

Lai izvērtētu, vai /pers. A/ ir vainīgs LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt: vai /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā un vai alkohola koncentrācija viņa organismā pārsniedza 1,0 promili.

Pārbaudījusi lietas materiālus un uzklausījusi pie administratīvās atbildības saucamās personas paskaidrojumus, atzīstu, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Ar sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu konstatēts, ka /pers. A/ 18.01.2018. Smiltenes novadā Smiltenē pa Mazo Jauno ielu virzienā no Dzirnavu ielas vadīja transportlīdzekli VW Golf Variant ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. /pers. A/ neapstrīd faktu, ka vadījis automašīnu pēc alkoholisko dzērienu lietošanas.

Ar transportlīdzekļa vadītāja 2018.gada 18.janvāra pārbaudes protokolu Nr. NB 354094, izmantojot mēraparātu AlcoQuant 6020 Plus Nr. A107335 konstatēts, ka /pers. A/ izelpojamais gaiss atkārtotos mērījumos saturējis 1,17 un 1,20 promiles alkohola (pieļaujamā kļūda ±8%, minimālais rādījums 1,07 un 1,10 promiles), ko apliecina mēraparāta izdrukas.

Pārbaude veikta MK 11.01.2005. noteikumu Nr.15 paredzētajā kārtībā un to apšaubīt nav pamata.

/pers. A/ administratīvais pārkāpums kvalificēts atbilstoši likumam pēc LAPK 149.[15] panta trešās daļas, lietā nav strīda par faktiskajiem apstākļiem un vainu.

Saskaņā ar LAPK 149.[15] panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Nosakot sodu, tiesa vadās no APK 32.pantā norādītajiem soda noteikšanas noteikumiem un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ ir agrāk nesodīts, šādu pārkāpumu izdarījis pirmo reizi, strādā pastāvīgā darbā vietā, viņa apgādībā atrodas viens nepilngadīgs bērns.

/pers. A/ atbildību mīkstina savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana. Atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tā kā /pers. A/ šādu pārkāpumu izdarījis pirmo reizi, izdarīto vaļsirdīgi atzīst un nožēlo, citiem satiksmes dalībniekiem reālu kaitējumu nav nodarījis, iespējams noteikt par LAPK 149.[15] panta trešajā daļā norādīto pārkāpumu paredzēto minimālo sodu.

Pamatojoties uz minēto un Latv. APK 149.[15].panta trešo daļu, 32.pantu, 289.[16], 289.[18].pantu,

n o s p r i e d a :

Atzīt **/pers. A/** par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latv. **APK 149.[15] panta trešajā daļā,** un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 (astoņi simti piecdesmit) *euro* apmērā, atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods 850 *euro* samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138; konta Nr./konta numurs/; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22).

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanu ar alkometru, 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi), kas labprātīgi ieskaitāmi 30 dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās, iemaksājot norādīto summu: Valsts policija, Reģ. Nr.90000099040, bankas kods TRELLV22, konts/konta numurs/. Mērķis: par alkohola ietekmes pārbaudi, administratīvais protokols Nr. /protokola numurs/.

Pēc maksājumu veikšanas samaksu apliecinošie dokumenti iesniedzami Valkas rajona tiesas kancelejā.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirknim izpildei daļā par administratīvā aresta piemērošanu. Administratīvā aresta izciešanu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Transportlīdzekli VW Golf Variant ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pēc naudas soda nomaksas atdot īpašniekam.

Sprieduma norakstu nosūtīt Iekšlietu Ministrijas nodrošinājuma valsts aģentūrai, /adrese/.
Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai 10 darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2018.gada 22.janvārī