Lietas Nr.11087142814
Lietvedības Nr.K30-0452-16/16

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2016.gada 25.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D. Bondare
ar sekretāri D. Zviedri
piedaloties prokurorei A. Melliņai
aizstāvim zvērinātai advokātei I. Šultei
2016.gada 25.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu realizācijas nolūkā un neatļauti realizēja psihotropo vielu, un proti:

/pers. A/, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2015.gada 18.septembrim, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās realizācijas nolūkā baltas krāsas pulverveida vielu kopējais svars 6,0868g, kas satur 31%, jeb l,8869g psihotropo vielu- metamfetamīnu.

Daļu no realizācijas nolūkā neatļauti iegādātās baltas krāsas pulverveida vielas kopējais svars 1,5325g, kas satur 31%, jeb 0,4751g psihotropo vielu- metamfetamīnu, safasētu divos polimēra materiāla maisiņos, /pers. A/, 2015.gada 18.septembrī ap plkst.18:06, Rīgā, Brīvības gatves un Gustava Zemgaļa gatves krustojumā, par naudu 30 EUR, neatļauti realizēja speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam.

Atlikušo daļu no realizācijas nolūkā neatļauti iegādātās baltas krāsas pulverveida vielas kopējais svars 4,5543gg, kas satur 31%, jeb 1,4118g psihotropo vielu- metamfetamīnu, safasētu vienā polimēra materiāla maisiņā, /pers. A/, neatļauti glabāja realizācijas nolūkā pie sevis bikšu kabatā, līdz 2015.gada 18.septembrim, plkst.18:35-19:40, kad dzīvokļa /adrese/, kratīšanas laikā un vienlaicīgi /pers. A/ personas kratīšanas laikā, minētā aizliegtā viela tika atrasta un izņemta.

Metamfetamīns, jeb l-fenilpropān-2-amīnu, saskaņā ar likumu par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību 2 pielikumu, Kritēriji nelikumā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem, atbilstoši I sarakstam, ir sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropa viela (vielu grupa "Amfetamīni"), kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.?panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi.

Pēc apsūdzētā /pers. A/ lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam /pers. A/ izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.? panta pirmās daļas, ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253.? panta pirmās daļas klasificējams kā smags noziegums, kas saistīts ar psihotropo vielu nelegālu apriti.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību raksturojošos datus, noskaidrots: dzimis 1982.gada 13.jūlijā, Latvijas Republikas nepilsonis, neprecējies, apgādājamo personu nav, strādājis algotu darbu (1.sēj., lietas lapa 165-167).

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka viņš dzīvo pie savas vecāsmātes (1.sēj., lietas lapa 93), kurai ir 90 gadi un nepieciešama kopšana. Tiesa uzskata, ka šim apstāklim, nosakot soda veidu, kā arī mēru, nav nozīmes, jo tuvās radinieces vecums un veselības stāvoklis /pers. A/ nebija par šķērsli izdarīt jaunu noziedzīgu nodarījumu.

No VSIA "Rīgas Psihiatrijas un Narkoloģijas centra" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas izziņas izriet, ka /pers. A/ sastāvējis dinamiskajā novērošanā no 2008.gada līdz 2011.gadam, no 2000.gada līdz 2001.gadam sastāvēja profilaktiskajā novērošanā, un arī no 1999.gada - profilaktiskajā novērošanā.

Bez tam tiesa ņem vērā ziņas par /pers. A/ veselības stāvokli, un proti: kā izriet no Rīgas Centrālcietuma Ambulatorās Medicīnas daļas izraksta, tad /pers. A/ slimo ar grūti ārstējamām saslimšanām, atrodas pastāvīga cietuma ārstniecības personu uzraudzībā. Vispārējais veselības stāvoklis ir apmierinošs. Raksturojums no Centrālcietuma pozitīvs.

Pirms noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas /pers. A/ agrāk ir piecas reizes sodīts: pēdējā sodāmība 2010.gada 12.oktobrī Ogres rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 15.panta ceturtās daļas, 50.panta piektās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem, ar mantas konfiskāciju un

policijas kontroli uz 1 gadu. Atbrīvots 2013.gada 30.jūnijā pēc soda izciešanas (1.sēj., lietas lapa 163-164).

Pēc noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas /pers. A/ ir divas reizes sodīts : 1) ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 15.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.² panta pirmās daļas – ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi; 2)) ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 4.jūlija spriedumu pēc Krimināllikuma 253.? panta trešās daļas un Krimināllikuma 253.² panta pirmās daļas, Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, Krimināllikuma 50.panta piektās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem un 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2016.gada 22.jūlijā.

Nosakot /pers. A/ soda veidu, tiesa, izvērtējot lietas materiālos esošos personības raksturojošos datus, sociālās īpatnības un noziedzīgā nodarījuma raksturu, atzīst, ka vainīgajam par izdarīto noziegumu, ir nosakāms sods reālas brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa secina, ka /pers. A/ nav radusies patiesa vēlme integrēties sociālajā vidē un pieņemt sabiedrībā pastāvošās tiesību normas, ko apliecina vairākkārtējas sodāmības un noturīga tendence jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu un 12.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem tiesa atzīst faktus, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, kā arī noziedzīgs nodarījums izdarīts psihotropo un narkotisko vielu ietekmē.

Nosakot /pers. A/ sodu, tiesa ņem vērā arī apstākli, ka apsūdzētais ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu.

Tā kā /pers. A/ ir atzīts viens atbildību mīkstinošs un divi atbildību pastiprinoši apstākļi, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sods nevar tikt noteikts sankcijas minimālajā robežā.

Krimināllikuma 50.panta piektā daļa noteic, ja pēc sprieduma taisīšanas konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma taisīšanas pirmajā lietā, tad soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ notiesāts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 4.jūlija spriedumu pēc Krimināllikuma 253.? panta trešās daļas un Krimināllikuma 253.² panta pirmās daļas, Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, Krimināllikuma 50.panta piektās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem un 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem, galīgais sods viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem.

/pers. A/ tika aizturēts 2014.gada 18.septembrī plkst.18:00 un 2014.gada 19.septembrī plkst.01:40 ievietots ĪAV (1.sēj. lietas lapa 173). Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas izmeklēšanas tiesneša 2014.gada 20.septembra lēmumu /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis - apcietinājums. Ar VP RRP Centra iecirkņa procesa virzītājas 2015.gada 20.marta lēmumu /pers. A/ grozīts drošības līdzeklis apcietinājums uz nodošanu policijas uzraudzībā.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ pašreiz izcieš sodu brīvības atņemšanas vienā, kā arī tiek notiesāts ar reālu brīvības atņemšanu, viņam piemērotais drošības līdzeklis grozāms uz apcietinājumu.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļās 4.punktu, proti, pēc ķīmiskās izpētes atlikušās psihotropās vielas, to iepakojumi, šļirce, ir iznīcināmi, bet divi diski "Verbatim" ar audioierakstiem atstājami glabāšanā pie kriminālprocesa.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu, procesuālie izdevumi – EUR 10, kas tika izmantoti speciālā izmeklēšanas eksperimenta laikā un netika atgūti, piedzenami no /pers. A/ valsts labā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.panta, 527.panta 3.daļas, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 4.jūlija spriedumu, brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem un 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 3 (trīs) gadiem.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2016.gada 25.novembra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas laiku no 2014.gada 18.septembra līdz 20.septembrim, atrašanos apcietinājumā no 2014.gada 20.septembra līdz 2015.gada 20.martam, kā arī daļēji izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 4.jūlija sprieduma – no 2015.gada 23.novembra līdz 2016.gada 4.jūlijam, no 2016.gada 4.jūlija līdz 2016.gada 25.novembrim.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli nodošanu - policijas uzraudzībā - grozīt uz apcietinājumu - nekavējoties.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 10 (desmit *euro*).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu /pers. A/, personas kods /personas kods/, procesuālie izdevumi EUR 10 (desmit *euro*) apmērā labprātīgi jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Procesuālie izdevumi ieskaitāmi saņēmēja – Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, un maksājumu apliecinošs dokuments sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus - pēc VP Kriminālistikas pārvaldes 2014.gada 19.septembra primārās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes Nr.1415442 un 2015.gada 10.februāra papildus narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes Nr. 1415868, atlikusī 1,05g, 31% metamfetamīnu saturoša viela, kas ievietota aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. K14-0004634, un atstāta glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldes seifā ar reģ.Nr.14-825 no 2014.gada 19.septembra; vielas iepakojumu, kas ievietots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. F 14-0092733, un pievienots kriminālprocesam, iznīcināt.

Pēc VP Kriminālistikas pārvaldes 2014.gada 19.septembra primārās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes Nr.1415443 un 2015.gada 9.februāra papildus narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes Nr.1415869, atlikusī 3,90g, 31% metamfetamīnu saturoša viela, kas ievietota aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. K14-0004634,un atstāta glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldes seifā ar reģ.Nr.14-824 no 19.09.2014.; vielas iepakojums ievietots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.F 14-0092732, pievienots kriminālprocesam; iznīcināt.

Pēc Valsts tiesu ekspertīžu biroja 2015.gada 30.marta ķīmiskās ekspertīzes Nr. 15-289, izpētes objektus, nomazgājumus no plaukstām, ievietotus drošības maisā ar Nr.867221, kas pievienoti kriminālprocesam – iznīcināt.

Sakaru līdzekļu kontroles laikā veiktos ierakstus CD -R, divi diski "Verbatim" ar uzrakstu SLN Nr.1277 un Nr.1276 no 2014.gada 8.oktobra, pievienotus kriminālprocesam, atstāt glabāšanā pie tā.

2014.gada 18.septembrī kratīšanā /adrese/, pagrabtelpās atrastos 6 polimēra materiāla maisiņus pēc 2014.gada 2.oktobra apskates, kas ievietoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.K12-010352, iznīcināt.

2014.gada 18.septembra kratīšanas laikā /adrese/, pagrabtelpā atrasto šļirci, kas ievietota aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. K12-010257, iznīcināt.

2014.gada 18.septembra kratīšanas laikā /adrese/, pagrabtelpā atrastos divus polimēra materiāla maisiņus, pēc 2014.gada 2.oktobra apskates ievietoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. K12-010351, nodoti ekspertu rīcībā, un pievienoti glabāšanai pie kriminālprocesa, iznīcināt.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena noteikta 2016.gada 8.decembrī.

Faktiski pilns spriedums sastādīts 2016.gada 16.decembrī.

Tiesnese D.Bondare