Lietas Nr. C08026614
Lietas arhīva Nr. C-0266-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē 2014.gada 28.maijā

Alūksnes rajona tiesas tiesnese I.Ķikute,

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

2014.gada 14.martā Alūksnes rajona tiesā saņemts akciju sabiedrības /Nosaukums A/ (turpmāk tekstā – Prasītāja) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – Atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikums pamatots ar Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 127., 128., 129.panta pirmo daļu, 195.pantu.

Prasītāja lūdz tiesu:

1. piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai:

- pamatparādu Ls 289,70 jeb EUR 412,21,

- maksu par Aizņēmēja saistību izpildes kontroli Ls 16,50 jeb EUR 23,48

- aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu no 2013.gada 18.februāra līdz 2013.gada 18.jūnijam Ls 26,59 jeb EUR 37,83,

- līgumsodu par laika periodu no 2013.gada 18.februāra līdz 2013.gada 4.jūlijam Ls 75,26 jeb EUR 107,09;

kopā Ls 408,05 jeb EUR 580,61;

2. atzīt Prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas par laika periodu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei;

3. piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai tiesāšanās izdevumus.

Atbildētāja nav sniegusi tiesai rakstveida paskaidrojumu par iesniegto prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par parāda piedziņu.

Prasības pieteikums un paziņojums Atbildētājai nosūtīts Civilprocesa likuma 56.panta un 250.^{21} panta kārtībā uz deklarētās dzīves vietas adresi –/adrese/, taču, beidzoties glabāšanas laikam pastā, sūtījums atgriezts tiesai ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks , adresāts netika pieprasījis (lietas 29.-31.lapa).

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrā daļa nosaka, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Savukārt, Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteikts, ka fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Tātad, no iepriekš minētā, secināms, ka dokumenti Atbildētājai ir izsniegti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 28.aprīlī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā sākot ar 2014.gada 28.maiju.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka nav pamata atlikt lietas izskatīšanu atbilstoši Civilprocesa likuma 209. un 210.panta noteikumiem un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmajā daļā noteikto, iespējams lietu izskatīt pušu prombūtnē, uzskatot Atbildētājas neierašanos par neattaisnojošu.

Pārbaudījusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka faktus, uz kuriem atsaucas Prasītāja kā uz savu prasījumu pamatojumu, Prasītāja ir pierādījusi, kā arī lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai, tāpēc prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Starp Prasītāju un Atbildētāju 2012.gada 18.decembrī noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L483379 (turpmāk – Līgums) (lietas 13.—14.lapa). Saskaņā ar Līguma noteikumiem Prasītāja izsniedza Atbildētājai aizdevumu Ls 299,99 (EUR 426,85) apmērā, veicot Atbildētājas vietā maksājumu starpību starp preces pirkuma maksas un Atbildētājas izdarītiem maksājumiem par Atbildētājas iegādājamo preci.

Atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevuma summu, maksāt par aizdevuma izmantošanu procentus pēc likmes 24% gadā no neatmaksātās Aizdevuma summas, saskaņā ar maksājuma grafiku un ik mēneša maksu par saistību izpildes kontroli Ls 3,30 jeb EUR 4,70 apmērā, veicot maksājumus savlaicīgi ik mēnesi maksājuma grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts līdz 2014.gada 18.novembrim.

Uz līguma ir gan aizdevējas – AS /Nosaukums A/, gan aizņēmējas – /pers. A/ paraksti.

Prasītāja savas no līguma izrietošās saistības ir izpildījusi, veicot samaksu preces pārdevējam (lietas 16.lapa – maksājuma uzdevums).

No minētā izriet, ka starp pusēm ir noticis tiesisks darījums Civillikuma 1403.panta izpratnē.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus*.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, *ar aizdevuma līgumu saprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietas.*

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noteiktā termiņa notecējuma.*

Saskaņā ar līguma 8.punktu – Aizņēmēja apņēmās savlaicīgi veikt Maksājumu grafikā norādītos maksājumus.

Saskaņā ar līguma 9.punktā esošo Maksājumu grafiku Atbildētāja apņēmās līdz katra mēneša 18.datumam, sākot ar 2013.gada 18.janvāri līdz 2014.gada 18.novembrim veikt ikmēneša maksājumus Ls 19,70, bet pēdējā mēnesī Ls 19,63.

No lietas 17.lapā esošās izziņas par parāda summas aprēķinu uz 2014.gada 5.martu redzams, ka Atbildētāja kavējusi Maksājumu kārtības grafiku un veikusi tikai vienu maksājumu 2013.gada 15.janvārī Ls 19,70 apmērā . Līdz ar to izveidojies parāds. Atbildētāja ir parādā pamatsummu Ls 289,70 jeb EUR 412,21, maksu par saistību izpildes kontroli Ls 16,50 jeb EUR 23,48, procentus Ls 26,59 jeb EUR 37,83 un līgumsodu Ls 75,26 jeb EUR 107,09, kopā Ls 408,05 jeb EUR 580,61.

2013.gada 21.jūnijā Prasītāja ierakstītā vēstulē (AS /Nosaukums A/ ierakstīto vēstuļu saraksts – lietas 19.lapa) Atbildētājai nosūtīja brīdinājumu (lietas 18.lapa) ar lūgumu 15 kalendāro dienu laikā samaksāt Prasītājai parādu un līgumsodu, saskaņā ar Līguma noteikumiem.

Atbildētāja parādu brīdinājumā noteiktajā termiņā nav samaksājusi, nav cēlusi iebildumus pret prasību, nav iesniegusi saistību neizpildes attaisnojošus paskaidrojumus, nav arī vērsusies pie Prasītājas ar lūgumu par parāda dzēšanas grafika sastādīšanu. Līdz ar to, Prasītāja, pamatojoties uz Līguma 14.punktu, 2013.gada 5.jūlijā izbeidza ar Atbildētāju Līgumu.

Pamatojoties uz minēto no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenams pamatparāds Ls 289,70 jeb EUR 412,21 un maksa par saistību izpildes kontroli Ls 16,50 jeb EUR 23,48 apmērā tiesas ceļā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu – *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu*. Civillikuma 1757.pantā noteikts – *nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.*

Līguma 5.punkts nosaka, ka par aizdevuma izmantošanu Aizņēmējs maksā Aizdevējam procentus par aizdevuma lietošanu pēc likmes 24 % gadā no neatmaksātās summas. Līguma ikmēneša procentu parāds par laika periodu no 2013.gada 18.februāra līdz 2013.gada 18.jūnijam ir Ls 26,59 jeb EUR 37,83. Līdz ar to šī summa piedzenama no Atbildētājas Prasītājas labā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu – *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).* Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu – *līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījuma praksei.*

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu – *kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildījumu, ja tā tieši bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par izpildīšanu, kā par neizpildīšanu īstā laikā.*

Līguma 13.punktā noteikts, ka par katru maksājuma kavējuma dienu, kas norādīta 9.punktā, Aizņēmējs maksā Aizdevējam līgumsodu 1% no neapmaksātās summas.

No lietas 17.lapā esošās izziņas par parāda summas aprēķinu uz 2014.gada 5.martu un lietas 5.-10.lapā esošā prasības pieteikuma redzams, ka Prasītāja, saskaņā ar 13.punktu, aprēķinājusi līgumsodu par laika periodu no 2013.gada 18.februāra līdz 2013.gada 4.jūlijam Ls 75,26, jeb EUR 107,09. Prasītāja nepieprasa no Atbildētājas nedz likumiskos procentus par samaksas nokavējumu, nedz procentus par aizdevuma lietošanu, nedz līgumsodu par periodu pēc Līguma termiņa notecēšanas, nedz arī nodarītus zaudējumus par samaksas nokavējumu šajā periodā.

Prasītājas aprēķināto līgumsoda apmēru un veidošanās periodu Atbildētāja nav apstrīdējusi.

Tiesa konstatē, ka, noslēdzot Aizdevuma līgumu, puses vienojušās par līgumsoda apmēru, kā arī lietā ir iegūti objektīvi pierādījumi tam, ka Atbildētāja ir kavējusi aizdevuma atmaksu. Vērtējot līgumsoda apmēru, tiesa konstatē, ka proporcionāli pamatparādam tas ir samērīgs, līdz ar to piedzenams no Atbildētājas Prasītājas labā EUR 107,09 jeb Ls 75,26, apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu Prasītājai ir tiesības aprēķināt likumiskos procentus pa seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā*.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka Prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - sešus procentus no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*.

No Atbildētājas piedzenami tiesas izdevumi EUR 91,79, tajā skaitā, valsts nodeva EUR 87,09, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (lietas 11.-12.– maksājuma uzdevumi).

Civilprocesa likuma 204.^{1} pantā noteikts, ka *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.*

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.^{1} 250.^{18} – 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

Pilnībā apmierināt akciju sabiedrības /Nosaukums A/ maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese:/adrese/) par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums A/ (reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/) **parādu EUR 580,61** (pieci simti astoņdesmit *euro* un 61 centu jeb Ls 408,05), tajā skaitā, pamatparādu EUR 412,21 (četri simti divpadsmit *euro* un 21 centu), maksu par saistību izpildes kontroli EUR 23,48 (divdesmit trīs *euro* un 48 centus jeb Ls 16,50), aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu no 2013.gada 18.februāra līdz 2013.gada 18.jūnijam EUR 37,83 (trīsdesmit septiņus *euro* un 83 centus jeb Ls 26,59), līgumsodu par laika periodu no 2013.gada 18.februāra līdz 2013.gada 4.jūlijam EUR 107,09 (viens simts septiņus euro un 9 centus jeb 75,26).

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums A/ (reģ. Nr./reģistrācijas numurs/) tiesāšanās izdevumus EUR 91,79 (deviņdesmit vienu *euro* un 79 centus jeb Ls 64,51), tajā skaitā, valsts nodevu EUR 87,09 (astoņdesmit septiņus *euro* un 9 centus jeb Ls 61,21), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* un 70 centus jeb Ls 3,30).

Atzīt akciju sabiedrības /Nosaukums A/ (reģ. Nr./reģistrācijas numurs/) tiesības saņemt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas EUR 412,21 (četri simti divpadsmit *euro* un 21 centa) par laika periodu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2014.gada 28.maija) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese I.Ķikute