Lieta Nr.C40122015
Lietas arhīva Nr.C-1220-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Lucava
2015.gada 14.oktobrī izskatīja rakstveida procesā civillietu PSIA „Ventspils labiekārtošanas kombināts" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja cēlusi prasību tiesā, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu 102,52 EUR apmērā un tiesas izdevumus, kā arī noteikt tiesības saņemt 6% likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs uz 2002.gada 27.septembra Dzīvojamās īres līguma Nr.3446 pamata apdzīvo labiekārtotu dzīvokli Nr.5, /adrese/. 2008.gada 30.jūlijā pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" un prasītāja noslēdza Vienošanos, nosakot prasītājai tiesības ar 2009.gada 1.janvāri iekasēt maksu par atkritumu izvešanu no īres līgumā ierakstītām personām. Atbildētājs no 2009.gada janvāra nav veicis nevienu maksājumu, tāpēc viņam sūtīti atgādinājumi par līguma noslēgšanu par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu un par parāda samaksu, pēdējais nosūtīts 2014.gada 13.novembrī, taču parāds nav samaksāts. Prasītāja 2014.gada 17.janvārī iesniedza pieteikumu pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, bet ar Ventspils tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2014.gada 27.februāra lēmumu pieteikums atstats bez izskatīšanas.

Prasība pamatota ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10., 11.^{3}, 12.pantu, Civillikuma 1520., 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā, jo puses lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgušas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta trešā daļa noteic, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā. Civillikuma 1520.pants noteic, ka, ja viens līdzējs dod otram kādu apsolījumu par labu trešai personai, tad nevien tas, kam šis apsolījums dots, bet arī trešā persona, kam par labu tas dots, iegūst tiesību prasīt no apsolītāja tāda līguma izpildījumu, bet atbilstoši Civillikuma 1521.pantam tiesība, kas izriet no šāda līguma, trešai personai kļūst patstāvīga un neatkarīga no tā gribas, kam apsolījums dots, tikai tad, kad viņa pati pievienojusies līgumam.

Tiesa nodibināja, ka starp 4.namu pārvaldi un atbildētāju noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums, ar kuru atbildētājam izīrēts dzīvoklis Nr.5, /adrese/. Dzīvojamās telpas īres līguma 2.2.punkts un 1998.gada 23.decembrī noslēgtā Līguma Nr.129 6.1.punkts paredz maksu par komunālajiem pakalpojumiem maksāt pakalpojumu sniedzējam līdz tekošā mēneša 30.datumam (lietas 11.-13., 16.-17.lapa). Saskaņā ar 1998.gada 23.decembrī noslēgto Līgumu Nr.129 un 2008.gada 30.jūlijā noslēgto Papildus vienošanos pie tā, prasītāja apņēmusies izvest atkritumus un saņemt samaksu par to no īrniekiem, kas ierakstīti īres līgumos saskaņā ar Ventspils pilsētas domes apstiprinātajiem tarifiem (lietas 16.-17.lapa).

Tādējādi prasītāja ir pievienojusies Dzīvojamās telpas īres līgumam un tai ir prasījuma tiesības uz tā izpildi.

Savukārt Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, bet 1590.pants noteic katrai pusei pret otru prasības tiesību par līguma izpildīšanu.

Kā redzams no iesniegtā aprēķina, atbildētājam izveidojies parāds par laika posmā no 2009.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 28.februārim 102,52 EUR apmērā (lietas 14.-15.lapa), par ko 2013.gada 5.novembrī un 9.decembrī atbildētājam nosūtīti atgādinājumi, bet 2014.gada 12.novembrī brīdinājums (lietas 18., 19., 20., 21.lapa). Parāda aprēķins nav apstrīdēts, līdz ar ko to nav pamata apšaubīt to. Tāpat nav pamata apšaubīt to, ka prasītāja ir nodrošinājusi atbildētājam atkritumu izvešanas pakalpojumus, bet atbildētājs par tiem nav samaksājis, jo par pretējo nav saņemti pierādījumi. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja prasību ir pierādījusi pilnībā.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts un 1765.pants noteic, ka likumiskie seši procenti gadā dodami uz likuma pamata bez

norunas par katru samaksas nokavējumu. Atbildētājs pieļāvis nokavējumu, līdz ar ko prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs nesamaksātā pamatparāda apmēru *(Civillikuma 1763.pants)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR (lietas 8., 9.lapa) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā (lietas 10.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmajai daļai atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu PSIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts", reģistrācijas numurs 41203001052, parādu par laika posmu no 2009.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 28.februārim 102,52 EUR (viens simts divi *euro* 52 centi) apmērā un tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi) apmērā.

Atzīt tiesības PSIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts", reģistrācijas numurs 41203001052, saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procenti sasniegs pamatparāda apmēru.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piespriestās summas ieskaitīt AS „Swedbank" kontā LV91HABA0001402063261.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, t.i. no 2015.gada 14.oktobra.

Ventspils tiesas tiesnese S.Lucava