Krimināllieta Nr.19310871124
Lietas arhīva Nr.K88-1478-24/19

-

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2024.gada 19.decembrī

Latgales rajona tiesa
tiesnesis V.Isajevs,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Koļesņiku,
piedaloties prokuroram S.Frolovam,
atklātā tiesas sēdē Latgales rajona tiesas Daugavpilī telpā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 1^1.daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Apsūdzētais /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē (izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles) šādos apstākļos.

/datums/pulksten 07.36 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpas gaisā 1,7945 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs vadīja automašīnu „AUDI Q7" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ /adrese/ ielas pusi.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta $1.^1$daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[2] Tiesas sēdē apsūdzētais sevi par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, nodarījuma izdarīšanas faktiskos apstākļus un nodarījuma kvalifikāciju neapstrīdēja un lūdza izskatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, apstiprinot, ka tiesas sēdē izskaidrotās pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas viņam ir pilnībā saprotamas. Lūdza noteikt īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu uz 15 dienām, jo viņam ir jāstrādā, gatavs samaksāt izņemtās automašīnas vērtību.

[3] Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma juridisko kvalifikāciju, tiesas sēdē apsūdzētais pilnībā atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, pieteica lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, tāpēc saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi lietā neveikt.

[4] Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Apsūdzētais izdarīja mazāk smagu noziegumu pret satiksmes drošību, kaitējums citām personām nav nodarīts.

Krimināllikuma 262.panta $1.^1$daļas sankcijā ir paredzēti šādi sodi – brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīga brīvības atņemšana, probācijas uzraudzība, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem. Konkrētajā gadījumā probācijas uzraudzības sods par šo noziedzīgu nodarījumu saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu $25.^3$punktu pašlaik nav piemērojams.

Apsūdzētais sadarbojās ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršoto procesa veidu, iepriekš nav sodīts, ir Latvijas Republikas pilsonis, ar vidējo izglītību, neprecējies, strādā Nacionālajos bruņotajos spēkos, apgādībā bērnu nav.

[5] Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli ir atzīstama savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Tiesa uzskata par nepieciešamību noteikt apsūdzētajam īslaicīgu brīvības atņemšanu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem. Ņemot vērā apsūdzētajam konstatēto alkohola koncentrāciju, kā arī to, ka apsūdzētais izdarīja ceļu satiksmes negadījumu, viņam piespriežams pamatsods virs Krimināllikuma 262.panta $1.^1$daļas sankcijā paredzētās minimālās robežas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu pamatsoda termiņā ieskaitāma aizturēšana no /datums/pulksten 08.12 līdz /datums/pulksten 13.25 (divas dienas).

Drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – atceļams spriedumam stājoties spēkā.

Kompensācijas pieteikuma un procesuālo līdzekļu krimināllietā nav.

[6] Saskaņā ar Krimināllikuma $70.^{14}$panta $1.^1$daļu, ja izdarīts Krimināllikuma 262. vai $262.^1$pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums ar transportlīdzekli, kas pieder citai personai, no noziedzīgu nodarījumu izdarījušās personas piedzen pilnu vai daļēju šā transportlīdzekļa vērtību.

Automašīna „AUDI Q7", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, nepieder /pers. A/, viņš ir tās faktiskais turētājs. Automašīnas vidējā tirgus vērtība ir 6842 *euro*. Krimināllietā nav ziņu, kas būtu par pamatu piedzīt no /pers. A/ daļēju automašīnas vērtību.

Pamatojoties uz Krimināllikuma $70.^{14}$panta $1.^1$daļu, no /pers. A/ valsts labā piedzenama noziedzīga nodarījuma izdarīšanas priekšmeta – automašīnas „AUDI Q7" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ vērtību – 6842 (seši tūkstoši astoņi simti četrdesmit divi) *euro*, nosakot termiņu to labprātīgai atlīdzināšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-530.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta 1^1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Ieskaitīt soda termiņā aizturēšanu no /datums/pulksten 08.12 līdz /datums/pulksten 13.25 (divas dienas).

Drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – atcelt spriedumam stājoties spēkā.

/pers. A/ noteikt pienākumu pēc sprieduma spēkā stāšanās ierasties īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanai Ieslodzījumu vietas pārvaldes norādītajā laikā un vietā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[14]panta 1.[1]daļu piedzīt no /pers. A/ valsts labā noziedzīga nodarījuma izdarīšanas priekšmeta – automašīnas „AUDI Q7" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ vērtību – 6842 (seši tūkstoši astoņi simti četrdesmit divi) *euro*, iemaksājot šo summu kontā: Tiesu administrācija, reģistrācijas numurs 90001672316, konts Nr.LV02TREL819045815400B BIC kods TRELLV22, EKK F22010010. Maksājuma mērķis: transportlīdzekļa vērtības piedziņa krimināllietā Nr. 19310871124.

Noteikt termiņu izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Noteikt /pers. A/ pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par izdevumu atlīdzināšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 darbdienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas (2025.gada 16.janvāris), iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Latgales rajona tiesā.

Tiesnesis (paraksts)* V.Isajevs

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu