Lietas Nr. 123003716
Lietas arhīva Nr. 1-0037-16

Madona, 2016. gada 29.marts

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesas tiesnese G.Rezgoriņa
ar tiesas sēžu sekretāri A.Bērziņu,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai,
2016. gada 29.martā, atklātā tiesas sēdē izskatot administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta,
noskaidroja:

2016. gada 24. martā Madonas rajona tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta, kurai pievienots administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC156252. Tas sastādīts 2016. gada 23. martā par to, ka šajā datumā pulksten 23:12 Varakļānu novadā, Varakļānos, pa Rēzeknes ielu, virzienā no Bērzu uz Ludzas ielas pusi /pers. B/ vadīja automašīnu /TL marka/ 325 ar reģistrācijas Nr. /reģ. Nr./, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (noteiktā kārtībā nav iegūtas). Pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā. Līdz ar to ir izdarīts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punkta pārkāpums.

Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un par notikušo izteica nožēlu. Paskaidroja, ka vedis mājās automašīnas īpašnieku, kurš pats nevarēja braukt, jo bija iedzēris.

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies un nolemts lietu skatīt bez šīs personas klātbūtnes.

Izvērtējot pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumus, kā arī iepazīstoties ar lietā esošajiem materiāliem, atzīstams, ka ir pamats /pers. B/ saukšanai pie administratīvās atbildības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantā noteikts, ka izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā ir norādīts, ka /pers. B/ ir izdarījis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punkta pārkāpumu. Atbilstoši šai tiesību normai aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja tā vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību. Par šāda pārkāpuma izdarīšanu atkārtoti gada laikā transportlīdzekļa vadītājam paredzēta atbildība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā. Saskaņā ar iepriekš norādītajā tiesību normā noteikto sankciju par minētajām darbībām transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu 570 *euro* apmērā.

Atbilstoši izdarītā pārkāpuma būtībai šīs lietas ietvaros nepieciešams noskaidrot, vai pie administratīvās atbildības saucamā persona atkārtoti gada laikā ir vadījusi transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona neapstrīdēja, ka protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis tajā minēto automašīnu. /pers.B/ transportlīdzekļa vadīšanas tiesības līdz šim nav ieguvis. No CSDD Informācijas Sistēmas izdrukas redzams, ka 2016. gada 25. februārī /pers. B/ jau ticis administratīvi sodīts par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Tādējādi secināms, ka kopš iepriekš minētā pārkāpuma izdarīšanas brīža līdz 2016. gada 23. martam, kad /pers. B/ atkal ir braucis ar automašīnu, ir pagājis mazāk nekā gads.

Ņemot vērā /pers. B/ tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, kā arī visus iepriekš minētos pierādījumus un to sakarā izteiktos apsvērumus, tiesa atzīst par pietiekami pierādītu faktu, ka /pers. B/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punkta nosacījumus un ir saucams pie atbilstošas administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantam, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā minētie atbildību pastiprinošie apstākļi lietā nav konstatēti. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta noteikumiem par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un nožēlas izteikšana par notikušo. Tajā pašā laikā no izdrukas par neapmaksātajiem sodiem redzams, ka par analogu pārkāpumu 2016. gada 25. februārī piemēroto naudas sodu, kā arī 2013. gada 12. septembrī piemēroto naudas sodu par citu ceļu satiksmes pārkāpumu /pers. B/ nav nomaksājis. Turklāt iepriekš piemērotie sodi nav bijuši pietiekami, lai atturētu šo personu no turpmākas ceļu satiksmes noteikumu neievērošanas. Atkārtota automašīnas vadīšana bez attiecīgas kategorijas vadītāja tiesībām ir notikusi nepilnu mēnesi pēc iepriekšējā soda piemērošanas par tāda paša pārkāpuma izdarīšanu. Šie fakti tādā mērā negatīvi raksturo /pers. B/ personību, ka šajā gadījumā nav pamatoti noteikt minimālās soda sankcijas. Ņemot vērā, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā paredzētajā sankcijā noteiktā naudas soda apmēru nav iespējams mainīt, šajā gadījumā ir nosakāms attiecīgi ilgāks administratīvā aresta termiņš.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 276., 281.^{1}, 289.^{6} panta septīto daļu, 289.^{16} pantu, 289.^{18} pantu,
tiesa nosprieda:

atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 6 (sešām) diennaktīm un naudas sodu EUR 570,00 (pieci simti septiņdesmi *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Madonas rajona tiesā.

Naudas soda nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniedzams Madonas rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Transportlīdzekli /TL marka/ 325 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pēc pieprasījuma atdot tā īpašniekam AS "MOGO", reģistrācijas numurs 50103541751.

Par šo spriedumu desmit darba dienu laikā no tā paziņošanas brīža var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai Madonā, Poruka ielā 1.

Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Ja apelācijas sūdzība netiek iesniegta, spriedums stājas spēkā. Līdz ar sprieduma stāšanos spēkā /pers.B/ nekavējoties jāierodas administratīvā aresta izciešanai Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa dežūrdaļā Madonā, Avotu ielā 8.

Tiesnese G. Rezgoriņa