Lietas arhīva Nr. K71-0611-21/18
ECLI:LV:VRT:2021:0702.11400059420.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2021.gada 2.jūlijā

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese K.Poča,

rakstveidā Krimināprocesa likuma 540.[1] pantā noteiktajā kārtībā vienošanās procesā izskatīja krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262. panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ , būdams persona, kas vada transportlīdzekli alkohola ietekmē, pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā cietušajam nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi.

2020.gada 9.decembrī ap pulksten 22.40 /pers. A/, vadot transportlīdzekli alkohola ietekmē, pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā /pers. B/ tika nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi.

Minētajā laikā /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē, Līgatnes novada Līgatnes pagastā, apdzīvotā vietā Augšlīgatne pa autoceļu Mūrnieki-Līgatne-Augšlīgatne vadīja automašīnu /TL marka/ ar reģistrācijas numuru 1234. /pers. A/ vadītajā automašīnā /TL marka/ atradās arī pasažieris /pers. B/, kurš sēdēja automašīnas priekšējā pasažiera sēdeklī. Braucot pa norādīto autoceļu, /pers. A/, lielās alkohola ietekmes dēļ, neievēroja autoceļa beigas un šā autoceļa krustojumu ar autoceļu Rīga-Sigulda-Igaunijas robeža (Veclaicene) , kā rezultātā neapstājoties pārbrauca pāri autoceļu krustojumam un uzbrauca uz vietējās nozīmes autoceļa, kas ved uz mājām "nosaukums". Tā kā, vadot automašīnu, /pers. A/ nebija izvēlējies konkrētajai situācijai un ceļa segumam atbilstošu braukšanas ātrumu, tad, uzbraucot uz vietējās nozīmes autoceļa, /pers. A/ netika galā ar automašīnas /TL marka/ vadību, kā rezultātā nobrauca no ceļa braucamās daļas, pēc kā /pers. A/ vadītā automašīna apgāzās. Pēc ceļu satiksmes negadījuma, izdarot pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, /pers. A/ asinīs tika konstatēta alkohola koncentrācija 2,08 promiles.

Konkrētajā gadījumā /pers. A/ neievēroja 1997.paga 1.oktobrī pieņemtā "Ceļu satiksmes likuma" 19.panta trešajā daļā noteikto, ka "*ceļu satiksmes dalībniekiem un citām personām jārīkojas tā, lai neradītu satiksmei bīstamas vai satiksmi traucējošas situācijas un nenodarīti zaudējumus "*, kā arī pārkāpa "Ceļu satiksmes likuma" 28.panta pirmās daļas 1.a punktā noteikto transportlīdzekļa vadīšanas aizliegumu: "*Aizliegts vadīt transportlīdzekli: transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācijai asinīs pārsniedzot 0,5 promiles"*.

/pers. A/ pārkāpa arī Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumu Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi" šādu punktu prasības:

25.3. punktā noteikto, ka "*Transportlīdzekļa vadītājam ir šādi pienākumi: darīt visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki…",*

99.punktā noteikto, ka *"Transportlīdzekļa vadītājam jābrauc ar ātrumu, kas nepārsniedz noteiktos ierobežojumus, ņemot vērā ceļu satiksmes intensitāti, transportlīdzekļa un kravas īpatnības un stāvokli, kā arī ceļa un meteoroloģiskos apstākļus (īpaši redzamību braukšanas virzienā).".*

/pers. A/ pieļauto pārkāpumu rezultātā un tiešā cēloniskā sakarā ar šiem pārkāpumiem, cieta /pers. A/ vadītās automašīnas /TL marka/ pasažieris /pers. B/, kuram tika nodarīti miesas bojājumi- galvas sasitums ar virspusēju audu bojājumu, kreisā augšžokļa dobuma priekšējās un mugurējās sienas lūzumiem, kreisā vaiga kaula lūzumiem; kreisās ceļa locītavas apvidus sasitums ar virspusēju audu bojājumu, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisīja ilgstošu veselības traucējumu, kas pārsniedz 21 dienu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Krimināprocesa likuma 511.,543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp Vidzemes prokuratūras virsprokurora vietnieku /pers. D/ un apsūdzēto noslēgto vienošanos un /pers. A/ par Krimināllikuma 262.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /pers. A/ notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

/pers. A/ līdz sprieduma stāšanās spēkā drošības līdzekli nenoteikt.

/pers. A/ desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas jāpiesakās soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai.

Prokurors, apsūdzētais un cietušais desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Ja tiek sastādīts pilnais spriedums, tad to 10 dienu laikā no pieejamības dienas var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Senāta Krimināllietu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese