Lietas arhīva Nr. C-0635-18/7
ECLI:LV:OGRT:2018:0119.C24063518.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2018.gada 19.janvārī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis,
Brīvības ielā 6, Ogrē, rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 11.janvārī tiesā saņemts parādnieces /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka parādniece nespēj izpildīt saistības pret kreditoru AS "Luminor Bank" (agrāk – Nordea Bank AB Latvijas filiāle) par kopējo summu 94 057,97 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu, lūgts pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

[2] Tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums parādnieces maksātnespējas procesā iecelt administratoru Alekseju Petrovu.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu un iemaksājis depozītu administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādniece ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, parādniece ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāja ilgāk kā sešus mēnešus un nav individuālais komersants (*lietas 12., 16.lapa*).

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Parādniece norādījusi, ka no 2009.gada samazinājās viņas ienākumi, līdz ar to nebija iespējas segt ikmēneša maksājumu kreditoram pilnā apmērā un kreditors pieprasīja visu aizdevuma atmaksu, kas ir par pamatu finansiālām problēmām.

To, ka minētajām parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un, ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, apliecina pieteikumam pievienotais dokuments – Rīgas apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītāja Andreja Glumova 2017.gada 22.novembra Rīkojums izpildu lietā Nr.00259/052/2011, no kura redzams, ka parādnieces neizpildītās saistības pret kreditoru AS "Luminor Bank" (agrāk – Nordea Bank AB Latvijas filiāle) ir 94 057,97 *euro* (*lietas 10.lapa*).

Novērtējot pierādījumus par saistībām, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādnieces parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*.

Ņemot vērā lietas materiālos esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieces mantas sastāvu, kā arī pieteikumā minēto, ka šobrīd parādnieces ienākumi ir nepietiekami, lai dzēstu parādus (*lietas 10., 11., 12., 13., 14.-15., 16.lapa),* redzams, ka parādniecei ir finansiālas grūtības.

Tiesa atzīst, ka parādniece, iespējams, nav spējīga nokārtot norādītās parādsaistības, kuru apmērs, iespējams, ir 94 057,97 *euro* un pārsniedz 5000 *euro*. Tiesa norāda, ka faktisko parādnieces mantisko stāvokli un iespēju apmierināt kreditora prasījumus, ir jānovērtē maksātnespējas procesa administratoram maksātnespējas procesa gaitā.

Ņemot vērā to, ka parādnieces parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*, bet parādniece, iespējams, šīs saistības nespēj dzēst, ir konstatēta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Tā kā ir konstatēts, ka parādniecei iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm un parādniece atbilst maksātnespējas subjekta definīcijai, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais AS "Norvik banka" kases ieņēmumu orderis Nr.46108-235-1, datēts ar 11.01.2018., apliecina, ka /pers. A/ uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu 860 *euro* apmērā, maksājuma mērķī norādīts: "Depozīta iemaksa /pers. A/ /personas kods/" (*lietas 17.lapa*).

Attiecībā uz parādnieci nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi. Tiesas rīcībā uz lietas izskatīšanas brīdi nav informācijas, kas liecinātu par Maksātnespējas likuma 130.pantā minēto apstākļu, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai, pastāvēšanu.

Parādniece ir norādījusi, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ņemot vērā faktu, ka Padomes regula Nr.1346/2000 nav spēkā no 2017.gada 26.jūnija, pieņemams, ka parādniece ir vēlējusies norādīt, ka uz parādnieci neattiecas Eiropas parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr.2015/848 noteikumi par maksātnespējas starptautisko piekritību.

Parādniece pieteikumā ir norādījusi, ka pašlaik nesastāv laulībā, laulības un uztura līgumi nav noslēgti.

[4] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka Maksātnespējas administrācijas ieteiktais administratora kandidāts sertificēts maksātnespējas procesa administrators /pers. D/, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajai daļai, ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt/pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta – /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu maksātnespējas procesa administratoru Alekseju Petrovu, amata apliecības Nr.00404, adrese – Ģertrūdes iela 10-4, Rīga, LV-1010, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis Dz.Melbārdis