Lietas Nr. 11181046511
Lietas arhīva Nr. K12-0172-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2014.gada 19.februārī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētāja J.Zīle

ar sekretāri A.Anaņiču, tulci S.Djatlo

piedaloties prokuroram M.Gabrānam

izskatīja atklātā tiesas sēdē Daugavpilī kriminālllietu:

/pers. B/, personas kods /personas kods/ un */pers. C/*, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta

trešajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ un /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), saistītu ar iekļūšanu telpā, proti: 2010.gada decembrī (precīzs datums un laiks izmeklēšanas gaitā netika noskaidrots) /pers. C/ pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. B/ ar atslēgas palīdzību atvēra /pers. D/ piederošās mājas, kas atrodas /adrese/durvis un ar mantas nolaupīšanas nolūku iekļuva mājas iekšpusē, kur nolaupīja /pers. D/ piederošo mantu:

veļas mazgājamo mašīnu „AEG"Ls 100vērtībā,

mikroviļņu krāsniLs 80vērtībā,

elektrisko ēveli „Rebir"Ls 40vērtībā,

dārza miglotājuLs 24vērtībā,

šūpuļtīklu atpūtaiLs 30vērtībā,

dažādus sīkus metāla priekšmetus (kastroļus un traukus)Ls 10kopvērtībā, bet pavisam par kopējo summuLs 284.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tādā veidā /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Apsūdzētais /pers. B/ savu vainu atzina pilnībā.

Apsūdzētais /pers. C/ savu vainu atzina pilnībā,

Apsūdzētie lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Sakarā ar to, ka tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu, kā arī ņemot vērā apsūdzēto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī prokurora viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

/pers. B/ un /pers. C/ vaina viņiem inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pietiekami pierādīta ar visiem kriminālprocesa materiāliem.

Apsūdzētais /pers. C/ un /pers. B/ agrāk sodīti, sodāmība nav dzēsta.

Lemjot jautājumu par apsūdzēto soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzēto personības, t.sk. apsūdzēto atbildību mīkstinošos apstākļus, kas saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir savas vainas

atzīšana un izdarītā nožēlošana, kā arī izlīguma panākšana ar cietušo. Tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētie agrāk sodīti.

Tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 5.panta otrā daļa paredz, ka likumam, kas atzīst nodarījumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz nodarījumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā likuma spēkā stāšanās, kā arī uz personu, kura izcieš sodu vai izcietusi sodu, bet kurai saglabājusies sodāmība. Krimināllikuma 175..panta trešās daļas sankcija (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzēja tika brīvības atņemšanas sodu. Taču pašlaik spēkā esošā sankcija paredz alternatīvus soda veidus. Tā kā 2012.gada 13.decembra likuma ,,Grozījumi Krimināllikumā" mērķis bija alternatīvu sodu piemērošana, tiesa Krimināllikuma Pārejas noteikumu 4.punktu tulko paplašināti kontekstā ar Krimināllikuma 5.panta nosacījumiem. Līdz ar to tiesa uzskata, ka apsūdzētajiem ir pamats piemērot labvēlīgākos tiesību normu nosacījumus.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka apsūdzētajiem ir piemērojams piespiedu darbs.

Pirmstiesas izmeklēšanā lietiskie pierādījumi jau nodoti cietušajam.

Cietušajam materiālu pretenziju pret apsūdzētajiem nav.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un noteikt viņam sodu -piespiedu darbs uz 100 (simts) stundām.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā - atstāt negrozītu.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un noteikt viņam sodu -piespiedu darbs uz 100 (simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1., 3., 5. daļu galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt daļēji saskaitot sodus pēc šī sprieduma un Daugavpils prokuratūras prokurora 2013.g.27.septembra priekšraksta par sodu 110 (simts desmit) stundas piespiedu darba.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā - atstāt negrozītu.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2014.gada 5.martā.

Tiesnese J.Zīle