Lietas arhīva Nr. C-1581-18/19
ECLI:LV:RIRT:2018:0425.C33560017.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2018.gada 25.aprīlī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

A p r a k s t

2017.gada 4.septembrī tiesā saņemts prasītājas „Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā (maza apmēra prasībā par naudas piedziņu) pret /pers. A/, prasības priekšmetu norādot parāda summas par pakalpojumiem 63,51 *euro* piedziņa, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātās daļas 868,97 *euro* piedziņa, pakalpojuma "Mans komplekts" izmaksu atlīdzības 55,25 *euro* piedziņa, pakalpojuma "Internets mājai" izmaksu atlīdzības par iekārtu 65,34 *euro* piedziņa, nokavējuma procentu par rēķinu samaksas kavējumu 4,84 *euro* piedziņa.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja ar atbildētāju noslēgušas LMT pakalpojumu līgumus (turpmāk - Pakalpojumu līgumi):
2014.gada 19.decembrī Nr./numurs A/;
2015.gada 7.jūlijā Nr./numurs B/.
Pakalpojumu līgumu numuri vienlaicīgi bija arī atbildētājas pieslēguma numuri.

Pakalpojumu līgumi noslēgti saskaņā ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" (turpmāk - Noteikumi), ar kuriem atbildētāja iepazinusies, noslēdzot Pakalpojumu līgumus.

Lai varētu lietot pakalpojumu „Internets mājai", saskaņā ar LMT pakalpojumu līguma Nr./numurs A/ noteikumiem, atbildētāja saņēmusi lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - interneta rūteri Huawei B593s FIX, kura vērtība bija 149,40 *euro*.

2015.gada 7.jūlijā atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail&Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" (turpmāk - Mans komplekts). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētāja ieguvusi īpašumā LMT finansētu iekārtu - interneta rūteri Huawei E5377s, kura vērtība bija 78 *euro*. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies: nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs B/ ir aktīvs 24 (divdesmit četrus) mēnešus no Mans komplekts noslēgšanas brīža; savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

2015.gada 30.jūlijā atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail&Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr.39164861 (turpmāk - Nomaksas līgums1). Saskaņā ar līgumu LMT Retail&Logistics SIA pārdevusi un atbildētāja, samaksājot pirmo iemaksu 50 *euro*, uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu - mobilo tālruni LG D855 G3. Iekārtas pirkuma maksa bija 419 *euro*. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 (divdesmit četri) mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2015.gada 31.augustā atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail&Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr.40048107 (turpmāk - Nomaksas līgums2).

Saskaņā ar līgumu LMT Retail & Logistics SIA pārdevusi un atbildētāja, samaksājot pirmo iemaksu 40 *euro*, uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu - mobilo tālruni Huawei Ascend Mate 7. Iekārtas pirkuma maksa bija 399 *euro*. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 (trīsdesmit seši) mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2015.gada 24.novembrī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail&Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr.42322714 (turpmāk - Nomaksas līgums3). Saskaņā ar līgumu LMT Retail&Logistics SIA pārdevusi un atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu - mobilo tālruni Samsung SM-T555. Iekārtas pirkuma maksa bija 269 *euro*. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 (divdesmit četri) mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem atbildētājai katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā. Atbildētāja 2015.gada 11.decembrī samaksājusi 56,37 *euro* par 2015.gada 5.decembra rēķinu. Turpmākus maksājumus atbildētāja nav veikusi.

Pieteikumā norādīts, ka atbildētāja kavējusi rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītāja saskaņā ar Noteikumu 32.punktu aprēķinājusi un 2016.gada 5.februāra rēķinā iekļāvusi nokavējuma procentus 0,97 *euro* apmērā par 2016.gada 7.janvāra rēķina Nr.50393060013 19,37 *euro* samaksas termiņa kavējumu 10 dienas no 2016.gada 23.janvāra līdz 2016.gada 1.februārim.

Neskatoties uz prasītājas atgādinājumu samaksāt rēķinu, atbildētāja par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem nav samaksājusi, tāpēc 2016.gada 24.februārī Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājai pakalpojumu sniegšana pārtraukta.

Pieteikumā norādīts, ka 2016. gada 25.februārī atbildētājai nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

Tā kā divi rēķini par pakalpojumiem netika apmaksāti, 2016.gada 5.martā saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu prasītāja izbeigusi Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī saskaņā ar saskaņā ar Mans komplekts līguma noteikumu 4.2.3.punktu un Nomaksas līguma1, Nomaksas līguma2 un Nomaksas līguma3 noteikumu 4.3.punktu, izbeigusi Mans komplekts līguma un Nomaksas līgumu darbību.

Saskaņā ar Nomaksas līguma1, Nomaksas līguma2 un Nomaksas līguma3 noteikumu 3.2.3.punktu atbildētāja apņēmusies Nomaksas līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Nomaksas līgumā noteikto maksu par iekārtām nesamaksāto daļu. Atbildētājas Nomaksas līgumos noteiktās maksas par iekārtām nesamaksātā daļa ir 868,97 *euro* (Nomaksas līgums1 292,10 *euro*, Nomaksas līgums2 319,08 *euro*, Nomaksas līgums3 257,79 *euro*).

Izbeidzot Mans komplekts līguma darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līguma noteikumu 3.4.punktam aprēķināta izmaksu atlīdzība 55,25

euro. Noslēdzot Mans komplekts līgumu, atbildētāja saņēma LMT finansētu iekārtu un apņēmās visā līguma darbības laikā maksāt pakalpojuma mēneša maksu, kas bija atbilstoša LMT finansējuma apmēram, t.i., iekārtas vērtībai, no kuras atņemta iekārtas pirkuma maksa un izdalīta ar līgumu darbības termiņa mēnešu skaitu. Ņemot vērā atbildētājas uzņemtās saistības, Mans komplekts līguma noteikumos paredzēts atbildētāja pienākums līguma pirmstermiņa izbeigšanas gadījumā maksāt izmaksu atlīdzību.

Mans komplekts līguma noteikumu 3.4.punktā noteiktās izmaksu atlīdzības aprēķināšanas kārtība paredz atbildētājam pienākumu līguma izbeigšanas gadījumā maksāt izmaksu atlīdzību, kas ir atbilstoša pakalpojuma mēneša maksai un tiek aprēķināta par tiem mēnešiem, kuros atbildētājs nav izpildījis saistību veikt līgumā paredzētās pakalpojuma mēneša maksas samaksu. Līdz ar to, izbeidzot Mans komplekts līguma darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līguma noteikumiem aprēķinātā izmaksu atlīdzība rada atbildētājam tādus izdevumus, kādi būtu bijuši pilnībā izpildot Mans komplekts līgumu.

Tā kā atbildētājai pārdota LMT finansēta iekārta, tad atbilstoši Mans komplekts līguma noteikumiem, izbeidzot līguma darbību pirms noteiktā termiņa, atbildētājai aprēķinātā izmaksu atlīdzība atbilst arī patērētāju tiesību aizsardzības normām. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas ceturtais punkts noteic, ka par netaisnīgiem līguma noteikumiem uzskatāmi noteikumi, „..kas uzliek patērētājam, kurš neizpilda vai nepienācīgi izpilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu vai citu kompensāciju par līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi salīdzinājumā ar līgumsaistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu...". Atbildētājai aprēķinātā izmaksu atlīdzība nav vērtējams kā nesamērīgs un neproporcionāls maksājums, jo ir atbilstošs zaudējumiem, kas radušies LMT atbildētājas neizpildīto saistību rezultātā.

Mans komplekts līguma noteikumos paredzētā izmaksu atlīdzība atbilst Patērētāju tiesību aizsardzības centra 2012.gada 22.oktobrī apstiprinātajām „Vadlīnijām taisnīga elektronisko sakaru pakalpojumu līguma sastādīšanai" (31.lapa, punkts 3.1.2.2. „Līgumsoda vai cita veida kompensācijas noteikšana, ja patērētājam tiek subsidētas vai īrētas dažāda veida iekārtas", http://Mnvw.ptac.gov.lv/upload/vadlinijas_elektroniskie_sakari_ligumu_sastadisana.pdf).

Pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 5.martā atbildētājai nosūtīts rēķins par summu 992,57 *euro*.

Ņemot vērā, ka atbildētāja kavēja rēķinu apmaksas termiņus, prasītāja saskaņā ar Noteikumu 32.punktu aprēķinājusi un 2016.gada 5.marta rēķinā iekļāvusi nokavējuma procentus 3,87 *euro* apmērā, ko veido: nokavējuma procenti 2,81 *euro* par 2016.gada 7.janvāra rēķina Nr.50393060013 19,37 *euro* samaksas termiņa kavējumu 29 dienas no 2016.gada 2.februāra līdz 2016.gada 1.martam; nokavējuma procenti 1,06 *euro* par 2016.gada 5.februāra rēķina Nr.30393060014 21,10 *euro* samaksas termiņa kavējumu 10 dienas no 2016.gada 21.februāra līdz 2016.gada 1.martam.

Atbildētājai saskaņā ar LMT pakalpojumu līguma Nr./numurs A/ noteikumiem bija pienākums 5 (piecu) darba dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemto iekārtu. Gadījumā, ja iekārta netiek atdota, tad atbildētājai ir pienākums par noteiktajā laikā neatdotu iekārtu samaksāt izmaksu atlīdzību iekārtas atlikušās vērtības apmērā. Diemžēl, noteiktajā termiņā atbildētāja iekārtu nav atdevusi, līdz ar to aprēķināta izmaksu atlīdzība par iekārtu 65,34 *euro* apmērā.

Pieteikumā norādīts, ka prasītāja veikusi gala aprēķinu un 2016.gada 8.aprīli atbildētajai nosūtījusi pēdējo rēķinu par summu 1057,91 *euro*.

2016.gada 25.aprīlī atbildētājai nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītajai parādu.

Pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētāja maksājumus parāda samaksai nav veikusi, tāpēc 2016.gada 11.maijā prasītāja uzdevusi veikt ārpustiesas parāda atgūšanu no atbildētājas savam sadarbības partnerim - CREDITREFORM LATVIJA SIA. Atbildētāja maksājumus nav veikusi.

Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi atbildētājas parāds ir 1057,91 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parāda summu par pakalpojumiem 63,51 *euro* apmērā; pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 868,97 *euro* apmērā; pakalpojuma "Internets mājai" izmaksu atlīdzību par iekārtu 65,34 *euro* apmērā; pakalpojuma "Mans komplekts" izmaksu atlīdzību 55,25 *euro* apmērā; nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 4,84 *euro*, kopā 1057,91 *euro*; valsts nodevu 158,69 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā, kopā 161,99 *euro*; saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu lūdz spriedumā norādīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765.pants) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2017.gada 26.jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmo daļu atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietu /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida

paskaidrojuma sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas (lietas 32.lapa).

2017.gada 10.oktobrī atbildētājai adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka adresāts nebija mājās, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 37.lapa).

2017.gada 21.septembrī saskaņā ar Rīgas rajona tiesas priekšsēdētājas 2017.gada 20.septembra rīkojumu Nr.1-23/22 slodzes izlīdzināšanai un lietu datorizētu sadali lieta nosūtīta izskatīšanai uz Rīgas rajona tiesu Siguldā (lietas 33., 34.lapa).

2017.gada 11.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums par sprieduma saņemšanas datumu 2018.gada 25.aprīlī (lietas 35.lapa).

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

M o t īv u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka "Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma pārejas noteikumu 138.punkts noteic, ka lietas, kas ierosinātas par maza apmēra prasībām, un lietas, par kurām strīds izskatīts Rūpnieciskā īpašuma Apelācijas padomē līdz grozījumu šā likuma 250.[25], 250.[26] un 250.[27] pantā par saīsinātā sprieduma un sprieduma sastādīšanas lūguma spēkā stāšanās dienai, izskata šā likuma 250.[25], 250.[26] un 250.[27] pantā noteiktajā kārtībā, kāda bija spēkā līdz 2018.gada 1.martam.

Tā kā vienkāršotās procedūras lieta (maza apmēra prasība par naudas piedziņu) ierosināta ar tiesneša 2017.gada 5.septembra lēmumu, tiesa atzīst, ka, izskatot lietu, piemērojami Civilprocesa likuma 250.[25] un 250.[27] panta noteikumi, kas bija spēkā līdz 2018.gada 1.martam.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 19.decembrī starp /pers. A/ kā Abonentu un "Latvijas Mobilais Telefons" SIA noslēgts LMT pakalpojumu līgums ar pieslēguma Nr./numurs A/, kuru parakstot, Abonents apliecinājis, ka ir iepazinies ar „LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" 2.lapaspusē, Abonentam tie ir saprotami un Abonents tiem piekrīt un apņemas ievērot (lietas 15.lapa).

2015.gada 7.jūlijā starp /pers. A/ kā Abonentu un "Latvijas Mobilais Telefons" SIA noslēgts LMT pakalpojumu līgums ar pieslēguma Nr./numurs B/, kuru parakstot, Abonents apliecinājis, ka ir iepazinies ar „LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" 2.lapaspusē, Abonentam tie ir saprotami un Abonents tiem piekrīt un apņemas ievērot (lietas 16.lapa).

2015.gada 7.jūlijā starp /pers. A/ kā Abonentu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un LMT Retail&Logistics SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu „Mans Komplekts" (turpmāk – Mans Komplekts), kas ir Pielikums LMT Pakalpojumu līgumam Nr./numurs B/, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Abonentam sniedz LMT pakalpojumu „Mans komplekts", tālāk tekstā kā Pakalpojums, un Dīleris

pārdod un Abonents pērk iekārtu Huawei E5377s ar sērijas Nr.864849023959302 (lietas 17.lapa).

No minētā līguma redzams, ka iekārtas vērtība ir 78 *euro*, pakalpojuma mēneša maksa 2,85 *euro*, līguma darbības termiņš: 24 mēneši.

2015.gada 30.jūlijā starp /pers. A/ kā Klientu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un LMT Retail&Logistics SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu „Nomaksa" (turpmāk – Nomaksa1), kas ir Pielikums līgumam Nr.39164861, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Klientam sniedz LMT pakalpojumu „Nomaksa", un Dīleris pārdod un Klients pērk iekārtu LG D855 G3 ar sērijas Nr.357513068517508 (lietas 18.lapa).

No minētā līguma redzams, ka iekārtas pirkuma maksa ir 419 *euro*, pirmā iemaksa Dīlerim 50 *euro*, maksa par Iekārtu mēnesī 15,38 *euro* (pēdējā mēnesī – 15,26 *euro*), līguma darbības termiņš: 24 mēneši.

Tāpat 2015.gada 31.augustā starp /pers. A/ kā Klientu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un LMT Retail&Logistics SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu „Nomaksa" (turpmāk – Nomaksa2), kas ir Pielikums līgumam Nr.40048107, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Klientam sniedz LMT pakalpojumu „Nomaksa", un Dīleris pārdod un Klients pērk iekārtu Huawei Ascend Mate 7 ar sērijas Nr.865276023815343 (lietas 19.lapa).

No minētā līguma redzams, ka iekārtas pirkuma maksa ir 399 *euro*, pirmā iemaksa Dīlerim 40 *euro*, maksa par Iekārtu mēnesī 9,98 *euro* (pēdējā mēnesī – 9,70 *euro*), līguma darbības termiņš: 36 mēneši.

2015.gada 24.novembrī starp /pers. A/ kā Klientu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un LMT Retail&Logistics SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu „Nomaksa" (turpmāk – Nomaksa3), kas ir Pielikums līgumam Nr.42322714, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Klientam sniedz LMT pakalpojumu „Nomaksa", un Dīleris pārdod un Klients pērk iekārtu Samsung SM-T555 ar sērijas Nr.359501066181961 (lietas 20.lapa).

No minētā līguma redzams, ka iekārtas pirkuma maksa ir 269 *euro*, pirmā iemaksa Dīlerim 00 *euro*, maksa par Iekārtu mēnesī 11,21 *euro* (pēdējā mēnesī – 11,17 *euro*), līguma darbības termiņš: 36 mēneši.

No Mans komplekts noteikumu 2.1.punkta izriet, ka Abonents Līguma parakstīšanas brīdī samaksā Dīlerim Līguma 1.lapaspusē norādīto Iekārtas pirkuma maksu.

Savukārt no Nomaksas līgumu noteikumu 2.1.punkta izriet, ka Klients Līguma parakstīšanas brīdī samaksā Dīlerim Iekārtas pirmo iemaksu, bet Noteikumu 2.2.punktā noteikts, ka maksa par Iekārtu mēnesī tiek iekļauta Klienta kārtējā rēķinā par LMT sniegtajiem pakalpojumiem, un Klients to atbilstoši saistībām maksā LMT "LMT Pakalpojumu līguma noteikumos", tālāk tekstā kā Noteikumi, paredzētajā kārtībā.

Saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu noteikumu 19.5.punktu Abonentam ir pienākums samaksāt rēķinu LMT norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā, bet, ja LMT to pieprasa, samaksāt rēķinu nekavējoties.

Saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu noteikumu 23.punktu maksu par Pakalpojumiem un Pakalpojumu tarifus, abonēšanas maksu, mēneša maksu, kā arī norēķinu kārtību nosaka LMT.

Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 27.punktu LMT ne retāk kā reizi mēnesī izraksta Abonentam rēķinu par norēķinu periodā sniegtajiem Pakalpojumiem un elektroniskā formā to ievieto internetvietnē. Ja Abonents ir izvēlējies rēķinu saņemt arī citā formā, papildu rēķina nesaņemšanas neatbrīvo no inetrnetvietnē ievietotā rēķina savlaicīgas samaksas pienākuma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja 2015.gada 11.decembrī samaksājusi 56,37 *euro* par 2015.gada 5.decembra rēķinu, bet turpmākus maksājumus atbildētāja nav veikusi.

Atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam prasības summas aprēķinam un „Latvijas Mobilais Telefons" SIA 2016.gada 7.janvārī, 2016.gada 5.februārī, 2016.gada 5.martā un 2016.gada 8.aprīlī izrakstītajiem rēķiniem Nr.50393060013, Nr.30393060014, Nr.10393060015 un Nr.80393060016 (lietas 21.-22., 23.-24., 26.-27., 28.lapa), atbildētājas parāda atlikums ir 1057,91 *euro*.

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

LMT Pakalpojumu līgumu noteikumu 8.2.punkts noteic, ka līgumu var vienpusēji izbeigt LMT, ja LMT ir pārtraucis elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu Līgumā noteiktajos gadījumos.

Minēto noteikumu 12.2.b. punktā noteikts, ka LMT ir tiesīgs nepieslēgt vai atslēgt pieslēguma numuru, ierobežot vai pārtraukt Pakalpojumu sniegšanu uz laiku līdz pakalpojumu sniegšanas atjaunošanai vai Līguma izbeigšanai, brīdinot Abonentu iepriekš, ja Abonents nav samaksājis LMT rēķinu noteiktajā termiņā.

Saskaņā ar līgumu par LMT pakalpojumu Mans Komplekts noteikumu 4.2.3.punktu un Nomaksa noteikumu 4.3.punktu, LMT ir tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu nekavējoties, ja Klients kavē 2 (divus) LMT rēķinu apmaksas termiņus pēc kārtas vai, ja Abonents nav apmaksājis rēķinu par LMT sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā.

Lietas materiāliem pievienots 2016.gada 25.februāra /pers. A/ adresēts Brīdinājums Nr.517144, kurā norādīts, ka uz brīdinājuma sagatavošanas dienu atbildētājas parāds ir 115,55 *euro*, lūdzot to samaksāt 10 dienu laikā no šī brīdinājuma izsūtīšanas dienas, vienlaicīgi brīdinot, ja norādītajā termiņā maksājums netiks saņemts, LMT izbeigs ar atbildētāju noslēgto(-os) LMT Pakalpojumu līgumu(-us) un tā pielikumus un veiks gala aprēķinu (lietas 25.lapa).

Brīdinājumā atgādināts, ka, izbeidzot līgumus, atbildētājai būs jāmaksā arī: par pakalpojumu Nomaksa nesamaksātā daļa 795,83 *euro* apmērā;

pakalpojuma Mans komplekts izmaksu atlīdzība 55,25 *euro* apmērā.

No prasības pieteikuma izriet, ka pēc brīdinājuma nosūtīšanas divi rēķini par pakalpojumiem nav apmaksāti, tāpēc 2016.gada 5.martā prasītāja izbeigusi Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī izbeigusi Mans komplekts līguma un Nomaksas līgumu darbību.

Lietas materiāliem pievienota 2016.gada 25.aprīļa /pers. A/ adresēta Pretenzija Nr.27873 par parāda 1057,91 *euro* apmērā samaksu, kurā norādīts, ka prasītāja izbeigusi noslēgtos līgumus, 2016.gada 8.aprīlī veikusi gala aprēķinu un nosūtījusi pēdējo rēķinu. Diemžēl, noteiktajā termiņā rēķins nav samaksāts (lietas 29.lapa).

Pretenzijā norādīts, ka parāds par saņemtajiem pakalpojumiem ir 1057,91 *euro*, lūdzot pilnā apmērā samaksāt parādu 10 dienu laikā no šīs pretenzijas izsūtīšanas dienas, vienlaicīgi brīdinot, ja norādītajā termiņā maksājums netiks saņemts, LMT var nodot parāda iekasēšanas tiesības trešajai personai (..).

No prasības pieteikuma izriet, ka arī pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētāja maksājumus parāda samaksai nav veikusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tā kā lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka ar atbildētāju noslēgtie līgumi būtu apstrīdēti, atbildētāja iebildumus par tiesā celto prasību nav iesniegusi un prasības summu nav apstrīdējusi, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētājas prasītājas labā piedzīt parādu par pakalpojumiem 63,51 *euro*, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 868,97 *euro*, pakalpojuma "Internets mājai" izmaksu atlīdzību par iekārtu 65,34 *euro*, pakalpojuma "Mans komplekts" izmaksu atlīdzību 55,25 *euro* un nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu par laika periodu no 2016.gada 23.janvāra līdz 2016.gada 1.martam 4,84 *euro*, kā to lūgusi prasītāja.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas „Latvijas Mobilais Telefons" SIA tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas par pakalpojumiem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantam, kas noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (...), apmierināms prasītājas lūgums piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus, tas ir, valsts nodevu 158,69 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par pakalpojumiem 63,51 *euro* (sešdesmit trīs *euro* un 51 cents), pakalpojuma Nomaksa iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 868,97 *euro* (astoņi simti sešdesmit astoņi *euro* 97 centi), pakalpojuma "Internets mājai" izmaksu atlīdzību par iekārtu 65,34 *euro* (sešdesmit pieci *euro* un 34 centi), pakalpojuma "Mans komplekts" izmaksu atlīdzību 55,25 *euro* (piecdesmit pieci *euro* un 25 centi), nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu par laika periodu no 2016.gada 23.janvāra līdz 2016.gada 1.martam 4,84 *euro* (četri *euro* un 84 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 158,69 *euro* (viens simts piecdesmit astoņi *euro* un 69 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi), kopā piedzenot 1219,90 *euro* (viens tūkstotis divi simti deviņpadsmit *euro* un 90 centi), nosakot samaksu "Swedbank" AS kontā LV21HABA0001408032543, HABA LV 22.

Noteikt „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no parāda summas par pakalpojumiem 63,51 *euro* (sešdesmit trīs *euro* un 51 cents).

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2018.gada 25.aprīļa, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa