Lietas Nr. C29554816
Lietas arhīva Nr. C-5548-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 19.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Vinte-Korme
ar sekretāri V.Rubīnu-Pērkoni
izskatīja atklātā sēdē SIA "GAS COMPANY" kreditora pieteikumu par SIA "EUROMATICS" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2016.gada 21.jūlijā saņemts SIA "GAS COMPANY" (turpmāk – pieteicēja) pieteikums par SIA "EUROMATICS" (turpmāk – parādniece) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 25.jūlija lēmumu pieteikums atstāts bez virzības un pieteicējai noteikts termiņš līdz 2016.gada 25.augustam lēmumā minēto trūkumu novēršanai. 2016.gada 4.augustā trūkumi novērsti (tiesnese saņēma 2016.gada 5.augustā), un ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 8.augusta lēmumu pieteikums pieņemts, un ierosināta parādnieces maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka SIA "GAS COMPANY" reģistrēta Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā 2012.gada 1.martā, ar reģistrācijas Nr.50103517711, juridiskā adrese uz šī pieteikuma iesniegšanas brīdi ir Nameja iela 26A-10, Jēkabpils, LV-5201, valde sastāv no vienīgās valdes locekles un dalībnieces /pers. B/.

SIA "EUROMATICS" reģistrēta Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā 2012.gada 22.jūnijā, ar reģistrācijas Nr.40103558436, juridiskā adrese uz šī pieteikuma iesniegšanas brīdi ir Jēzusbaznīcas iela 7A, Rīga, LV-1050, valde sastāv no vienīgās valdes locekļa un dalībnieka /pers. C/.

Parādnieces pamatkapitāls sastāda 15000 *euro* un sastāv no 15000 daļām, katras daļas vērtība 1 *euro*. Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra iestādes komercreģistrā reģistrēto un dalībnieku reģistrā atspoguļoto informāciju, šī pieteikuma iesniegšanas brīdī sabiedrības vienīgais dalībnieks un valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi ir /pers. C/, kam pieder 15000 kapitāldaļas ar vienas daļas nominālvērtību 1 *euro*, kas ir vērtējams kā ieguldījums 15000 *euro*.

Pieteicēja un parādniece 2016.gada 21.aprīlī noslēdza cesijas līgumu Nr.HDC/GC/E-1601, saskaņā ar kuru pieteicēja kā cedents, bet parādniece kā cesionārs, nodod visas cedenta prasījuma tiesības par kopējo summu 5837,77 *euro* apmērā pret parādnieku SIA "HD Creative" valdes locekles /pers. E/ personā, ar visiem attiecīgajiem prasījumiem par atlīdzību prasījuma tiesību apmērā, proti, par 5837,77 *euro*. Līguma 2.5.punktā minēts, ka cesionārs apņemas apmaksāt cedentam visas saistības piecu bankas darba dienu laikā no līguma parakstīšanas brīža.

Starp pieteicēju un parādnieci nepastāvēja strīds par norēķiniem līguma darījuma sakarā. Parādniece nav veikusi līgumā noteiktās cesijas atlīdzības apmaksu, parāda summa sastāda 5837,77 *euro*.

Tā kā parādniece neveica apmaksu norādītajos termiņos, pieteicēja 2016.gada 13.maijā nosūtīja parādniecei atgādinājumu, norādot, ka izveidojies parāds un nav saņemta līgumā noteiktās cesijas atlīdzības apmaksa, parāda summa kopā sastāda 5837,77 *euro*. Parādniece ar parakstu apliecināja atgādinājuma saņemšanu.

2016.gada 27.maijā pieteicēja saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta otro punktu ir izsniegusi brīdinājumu par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. Parādniece ar parakstu apliecināja brīdinājuma par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu saņemšanu.

Parādniece acīmredzamu finanšu līdzekļu trūkuma dēļ nav izpildījusi savas saistības pret pieteicēju, nav vēlējusies vienoties par saistību izpildes atlikšanu un nav reaģējusi uz pieteicējas nosūtīto brīdinājumu. Ilgstoša parādsaistību nenokārtošana rada zaudējumus pieteicējai, tādēļ pie šādiem apstākļiem iesniedzams maksātnespējas procesa pieteikums.

Parādniecei pastāv nenokārtotas parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kopā 5837,77 *euro*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 61.pantu nepastāv likumā minētie ierobežojumi juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanai.

Pieteicēja apliecina, ka parādnieces maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteicēja norāda, ka parādniece atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā norādītājām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm un lūdz tiesu pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

2016.gada 8.augustā parādniecei nosūtīts pieteikuma noraksts, paziņojot lietas izskatīšanas tiesas sēdē vietu un laiku, kā arī izskaidrojot parādnieces tiesības ne vēlāk kā trīs dienas līdz maksātnespējas pieteikuma izskatīšanas dienai celt pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, tai skaitā, sniegt pierādījumus par to, ka parādnieks spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības (lietas 28.lapa). Parādniece paskaidrojumus par pieteikumu tiesai līdz lietas izskatīšanai tiesas sēdē nav sniegusi.

Tiesas sēdē lietas dalībnieki nebija ieradušies par lietas izskatīšanas vietu un laiku viņiem paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Tiesā 2016.gada 18.augustā saņemts pieteicējas iesniegums, kurā tā lūdz pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu. Par saviem neierašanās iemesliem pieteicēja tiesai nav ziņojusi, kā arī nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu pēc būtības vai izskatīt lietu bez pieteicējas klātbūtnes. Tiesā 2016.gada 18.augustā saņemts parādnieces iesniegums, kurā tā lūdz izskatīt lietu bez parādnieces klātbūtnes, vienlaikus norādot, ka pieteikumu atzīst pilnā apmērā, uzņēmumam ir radušās finansiālas grūtības, kuru rezultātā parādniece nevar segt savas saistības pret pieteicēju un atzīst, ka tā ir pasludināma par maksātnespējīgu. Ievērojot norādīto un Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmajā daļā noteikto, ka šo personu neierašanās nav šķērslis pieteikuma izskatīšanai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez pieteicējas un parādnieces klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi pieteikumā norādītos apstākļus un pieteikumam pievienotos rakstveida pierādījumus, kā arī parādnieces paskaidrojumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No ierakstiem Uzņēmumu reģistrā tiesa secina, ka parādniece ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkts kā vienu no parādnieka maksātnespējas procesa pazīmēm paredz, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība –nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

No minētās likuma normas izriet, ka, lai pēc kreditora pieteikuma pasludinātu juridiskās personas maksātnespējas procesu, ir obligāti jākonstatē divi priekšnoteikumi, proti, nenokārtotu parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš, kur pamatparāda apmērs pārsniedz 4268 EUR, esamība, un fakts, ka parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nosūtīšanas nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No pieteikumā norādītā un lietas materiālos esošajiem pierādījumiem izriet, ka 2016.gada 21.aprīlī starp SIA "GAS COMPANY" kā cedentu, SIA "EUROMATICS" kā cesionāru un SIA "HD Creative" kā parādnieku noslēgts cesijas līgums Nr.HDC/GC/E-1601 (23. – 24.lapa) un vienošanās par grozījumiem 21.04.2016. cesijas līgumā HDC/GC/E-1601 (lietas 25.lapa), saskaņā ar kuru SIA "GAS COMPANY" nodod SIA "EUROMATICS" prasījumu tiesības par kopējo summu 5837,77 *euro* apmērā pret SIA "HD Creative" un SIA "EUROMATICS" apņemas apmaksāt SIA "GAS COMPANY" saistības 5837,77 *euro* apmērā piecu bankas darbadienu laikā no līguma parakstīšanas brīža.

Līdz ar norādīto tiesa secina, ka parādniecei ir nenokārtotas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, 5837,77 *euro* apmērā.

2016.gada 27.maijā pieteicēja izsniedza pret parakstu parādniecei brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu (lietas 17. – 18.lapa), brīdinot parādnieci, ja triju nedēļu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas prasījums par 5837,77 *euro* apmaksu netiks apmierināts, vai netiks celti pamatoti iebildumi, tiesā tiks iesniegts juridiskās personas maksātnespējas pieteikums.

Tiesa secina, ka pieteicēja ir ievērojusi likumā noteikto priekšnoteikumu par parādnieka brīdināšanu pirms maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas tiesā.

No pieteikumā norādītā izriet, ka parādniece noteiktajā laikā parādu nav atmaksājusi, kā arī nav izteikusi iebildumus pieteicējai par parādu, nav cēlusi pamatotus iebildumus pret prasījumu, kā arī uz lietas izskatīšanas dienu parāds nav samaksāts.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi tam, ka Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā paredzētajā termiņā parādniece būtu cēlusi pamatotus iebildumus pret prasījumu vai līdz lietas iztiesāšanai parādniece būtu izpildījusi savas saistības pret kreditoru.

Parādniece savā 2016.gada 18.augusta iesniegumā pieteikumu atzinusi, norādot, ka finansiālu grūtību dēļ nespēj izpildīt savas saistības pret pieteicēju un atzina, ka ir pasludināms parādnieces maksātnespējas process.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas izskatīšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā parādnieces maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešajā daļā noteikts, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2016.gada 10.augustā tiesa saņēmusi Maksātnespējas administrācijas ieteikumu par parādnieces administratoru iecelt sertificētu administratori /pers. D/, sertifikāta Nr./numurs/.

Tā kā nav konstatēti apstākļi, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. D/ ir ieceļama par parādnieces administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas priekšnoteikums ir juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No lietas materiāliem pievienotā maksājuma uzdevuma redzams, ka pieteicēja ir iemaksājusi juridiskās personas maksātnespējas procesa depozītu 740 *euro* apmērā (lietas 10.lapa).

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka parādniece veiktu darbību vai tās aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicēja, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu ir samaksājusi valsts nodevu 355,72 *euro* apmērā (lietas 9.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,11 *euro* apmērā (lietas 33.lapa). Tādējādi minētie tiesāšanās izdevumi ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "EUROMATICS", reģistrācijas Nr.40103558436, juridiskā adrese Jēzusbaznīcas iela 7A, Rīga, LV-1050, maksātnespējas procesu.

Iecelt /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00313, adrese Vaļņu iela 32-418, Rīga, LV-1050, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "EUROMATICS", reģistrācijas Nr. 40103558436, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos sabiedrības ar ierobežotu atbildību "GAS COMPANY", reģistrācijas Nr.50103517711, samaksāto valsts nodevu 355,72 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,11 *euro* apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Vinte-Korme