Lietas arhīva Nr. C-1399-20/3
ECLI:LV:VRT:2020:0727.C71139920.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2020.gada 27.jūlijā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese Sandra Dreija rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "Legal Balance" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 14.janvārī prasītāja SIA "Legal Balance" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu un lūdza piedzīt no atbildētāja pamatparādu 75 EUR, komisijas maksu par kredītlīnijas piešķiršanu 6,60 EUR; līgumiskos procentus 47,47 EUR par laiku no 05.01.2017. līdz 23.04.2019., parāda piedziņas izdevumus 7 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, kopā 153,07 EUR; piedzīt visus tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasība celta par parāda piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1512., 1562., 1587., 1753., 1756., 1757., 1765., 1934., 1943. pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1., 2.2., 3.punktu un uz 20.09.2016. SIA "Creamfinance Latvija" un atbildētāja noslēgto īstermiņa aizdevuma līgumu Nr. /numurs/ (distances līgums), uz kura pamata atbildētājs saņēmis aizdevumu 75 EUR. Aizdevuma pilnīgas samaksas termiņš noteikts 2016.gada 20.oktobris. Pēc pušu vienošanās par aizdevuma termiņa pagarināšanu, aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 05.01.2017.

SIA "Creamfinance Latvija" nodevusi atbildētājas saistības Maltas sabiedrībai "RRM LTD", kura savukārt 2019.gada 23.aprīlī cedējusi prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītājai ar cesijas līgumu Nr.001C1MT.

07.06.2019. prasītāja nosūtījusi atbildētājam paziņojumu par noslēgto cesiju un jauno maksājumu veikšanas kārtību; mēģinājusi sazināties pa telefonu, sūtījusi rakstiskus paziņojumus, bet atbildētājs saistību nav pildījis.

Prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs par prasības pieteikumu tiesai rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis, nav lūdzis lietas izskatīšanu mutvārdu procesā.

Uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi/adrese /, ierakstītā pasta sūtījumā 2020.gada 23.janvārī nosūtītais prasības pieteikums, tiesas paziņojums ar paskaidrojuma veidlapu un informācija par mediāciju saņemti atpakaļ tiesā 2020.gada 3.martā ar VAS "Latvijas Pasts" darbinieka norādi – beidzies glabāšanas laiks.

Pusēm tiesas dokumenti nosūtīti Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta otro daļu prezumējams, ka atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 3.marta lēmumu lietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, nosakot, ka saīsinātā sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2020. gada 27.jūlijā. Lēmuma noraksts 2020. gada 4.martā nosūtīts prasītājai elektroniski un atbildētājam ar vienkāršo pasta sūtījumu. Atbildētājam kopā ar lēmuma norakstu atkārtoti nosūtīti iepriekš nesaņemtie tiesas dokumenti.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.[22] panta otrā daļa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un panta otro daļu tiesa vienkāršotās procedūras lietā sastāda saīsinātu spriedumu.

Motīvu daļa

Iepazinusies un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarā, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Prasītājas prasījuma tiesības pret atbildētāju ir nodibinātas saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu, 1805. un 1806. pantu un pierādītas ar 2019.gada 23.septembra SIA "Creamfinance Latvija" apliecinājumu par portfeļa pārdošanu Maltas sabiedrībai "RRM LTD" reģistrācijas Nr.C67652 un ar 2019. gada 23.aprīļa cesijas līgumu Nr. 001C19MT starp Maltas sabiedrību "RRM LTD" un prasītāju, ar cesijas līguma 1.pielikumu, kuru kopijas pievienotas lietai.

Prasību par pamatparāda 75 EUR, komisijas maksas par kredītlīnijas piešķiršanu 6,60 EUR, parāda piedziņas izdevumu 7 EUR piedziņu tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828., 1943.pantu, uz 20.09.2016. līguma Nr. /numurs/ noteikumiem.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likumu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi". Izdevumus veido 7 EUR par 07.06.2019. paziņojuma nosūtīšanu par noslēgto cesijas līgumu un 10 EUR veido prasības pieteikuma sagatavošana, izdrukāšana un nosūtīšana uz tiesu, kā arī bankas komisijas maksa par tiesas izdevumu samaksu.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību un, ka parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram [..].

Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts noteic, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus: 1) par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja

parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro;* 2) par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām – kopā ne vairāk kā 10 *euro* parāda atgūšanas procesā, līdz parādnieks izpildījis maksājuma saistības pret parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēju vai kreditoru.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad prasītāja 2019.gada 7.jūnijā sagatavojusi atbildētājam paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi, par ko saskaņā ar līguma speciālo noteikumu 5.11.punktu tiesa piedzina no atbildētāja aizdevēja parāda piedziņas izdevumus. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka prasītāja papildus jau minētajam paziņojumam būtu veikusi kādas citas darbības parāda atgūšanai atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.61 2.2. punkta nosacījumiem.

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda atgūšanas izdevumu 17 EUR piedziņu noraidāma.

Prasību par līgumisko nokavējumu procentu 47,47 EUR piedziņu par laiku no 05.01.2017. līdz 23.04.2019. tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1946. pantu un līguma speciālo noteikumu 5.3. apakšpunktu.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājai nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no pamatsummas parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā tiesa piedzen prasītājas samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Prasība par 153,07 EUR piedziņu tiek apmierināta daļēji 136,07 EUR apmērā jeb par 88,89%.

Tiesa piedzen no atbildētāja prasītājas labā proporcionālu daļu no samaksātās valsts nodevas 62,22 EUR (88,89% no 70 EUR) un proporcionālu daļu ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,86 EUR (88,89% no 5,47 EUR), kopā 67,08 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 40 dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193.-195., 250.[25], 250.[2 7] pantu, 204.[1] pantu, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt daļēji prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta/adrese /, par labu SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, juridiskā adrese Martas iela 5, Rīga, LV-1011, aizdevuma pamatsummu 75 EUR, komisijas maksu par aizdevuma piešķiršanu 6,60 EUR; aizdevēja parāda piedziņas izdevumus 7 EUR, līgumiskos nokavējumu procentus 47,47 EUR par laiku no 05.01.2017. līdz 23.04.2019., tiesas izdevumus 67,08 EUR, kopējo summu 203,15 EUR *(divi simti trīs euro un 15 centi).*

Piedzīto summu ieskaitīt SIA "Legal Balance" norēķinu kontā /konta numurs/ AS "Swedbank".

Noteikt SIA "Legal Balance" tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 40 dienas no tā spēkā stāšanās.

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 17 EUR piedziņu.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Vidzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2020.gada 27.jūlija.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā Valkā 2020.gada 26.augustā, kuru lietas dalībnieki var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Apelācijas sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2020.gada 27.jūlijā Vidzemes rajona tiesas kancelejā Valkā, Rīgas ielā 2.

Tiesnese S.Dreija