Lieta Nr.C31336915
Lietas arhīva Nr. C-3369-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 28.augustā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Škutāne rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 20.augustā /pers. A/ (turpmāk – pieteicēja) iesniedza tiesā pieteikumu, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129. un 130. pantu, lūdz pasludināt sev kā fiziskai personai maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2015.gada 21.augusta lēmumu fiziskas personas maksātnespējas procesa lieta ierosināta un noteikts lietas izskatīšanas datums rakstveida procesā.

Pieteicēja pieteikumā norāda, ka viņai ir nenokārtotas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kopsummā par EUR 19 394,15. Pieteikumā norādīts, ka nenokārtotās parādsaistības ir pret četriem kreditoriem, proti, pret Nordea Bank AB Latvijas filiāli, SIA „GELVORA", Tiesu administrāciju un SIA „Rīgas namu pārvaldnieks".

Pieteicēja norāda, ka viņai ienākumi nav pietiekami, lai segtu parādsaistības pret kreditoriem, kā arī saistības turpina pieaugt, jo papildus tiek aprēķināti līgumsodi un likumiskie nokavējuma procenti. Pieteicējai nepieder atsavināma manta, kā arī nepieder daļas laulāto kopīgajā mantā vai citā kopīpašumā, nepieder transportlīdzekļi, nav reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā kā individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāla daļu turētājs vai dibinātājs. Pieteicējai nepieder nekustamais īpašums.

Motīvu daļa

Pārbaudot fiziskas personas maksātnespējas pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt, saskaņā ar minētā panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteicēja, atbilstoši Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2015.gada 28.jūlija izziņai Nr.15/1621575, atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam. Uz pieteicēju nav konstatējami maksātnespējas ierobežojumi atbilstoši Maksātnespējas likuma 130. pantam, kā arī maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Lietā iesniegtie pierādījumi apliecina, ka pieteicēja parādsaistības, kuras pieteicējai nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*.

No lietas materiāliem pievienotā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2015.gada 1.aprīļa sprieduma civillietā Nr. C31301814 Nordea Bank AB Latvijas filiāles prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu redzams, ka nospriests piedzīt no /pers. A/ C31301814 Nordea Bank AB Latvijas filiāle labā parādu 4958,78 EUR apmērā.

No lietas materiāliem pievienotā SIA "GELVORA" 2015.gada 11.jūnija paziņojuma izriet, ka pieteicējas saistības pret SIA "GELVORA" sastāda 3175,80 EUR apmērā, kas izveidojies, pamatojoties uz 2007.gada 19.septembra līgumu Nr.19090703IC.

No lietas materiāliem pievienotā SIA "GELVORA" 2015.gada 11.jūnija paziņojuma izriet, ka pieteicējas saistības pret SIA "GELVORA" sastāda 463,36 EUR apmērā, kas izveidojies, pamatojoties uz 2007.gada 10.decembra līgumu Nr.10120704IC.

No lietas materiāliem pievienotā Rīgas apgabaltiesa iecirkņa Nr.70 zvērinātas tiesu izpildītājas Kristīnes Priednieces 2015.gada 22.jūlija Paziņojuma par pienākumu izpildīt nolēmumu izriet, ka pieteicējai ir neizpildītas saistības EUR 69,58 apmērā, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2015.gada 16.jūlija izpildu rakstu civillietā Nr.C31422311.

No lietas materiāliem pievienotā Rīgas apgabaltiesa iecirkņa Nr.70 zvērinātas tiesu izpildītājas Kristīnes Priednieces 2015.gada 22.jūlija Paziņojuma par pienākumu izpildīt nolēmumu izriet, ka pieteicējai ir neizpildītas saistības EUR 87,04 apmērā, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2015.gada 16.jūlija izpildu rakstu civillietā Nr.C31422311.

No lietas materiāliem pievienotā prasības pieteikuma SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pret pieteicēju par parāda piedziņu redzams, ka /pers. A/ ir neizpildītas saistības EUR 7364,63 apmērā.

No lietas materiāliem pievienotā prasības pieteikuma SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pret pieteicēju par parāda piedziņu redzams, ka /pers. A/ ir neizpildītas saistības EUR 3274,96 apmērā.

Tādejādi pieteicēja ir iesniegusi pierādījumus, ka viņai parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kopā veido 19 394,15 EUR.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2015.gada 29.jūlija izziņu Nr.12.21/3360 pieteicējas īpašumā transportlīdzekļi,

mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti.

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015.gada 28.jūlija izziņa Nr.7-3-141735 apstiprina, ka pieteicēja nav reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā kā individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāla daļu turētājs vai dibinātājs.

Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2015.gada 28.jūlija izziņa Nr. 2-26/1057 apstiprina, ka uz pieteicējas vārda valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

No Valsts ieņēmu dienesta 2015.gada 28.jūlija izziņas Nr. 8.67.3/140251 izriet, ka pieteicēja 1995.gada 17.oktobrī ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2015.gada 28.jūlija izziņas Nr.15/16211575 redzams, ka pieteicējai 2015.gadā nav reģistrēti ienākumi.

Pieteicēja nesastāv laulībā, un viņai nav noslēgti laulības līgumi, kā arī nepieder daļas laulāto kopīgajā mantā vai citā kopīpašumā.

Ņemot vērā pieteicēja parādsaistību apmēru – 19394,15 EUR, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš, kā arī apstākli, ka pieteicējai 2015.gadā nav reģistrēti ienākumi, pieteicējai nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, nepieder nekustamais īpašums, nav noslēgts laulības līgums un nepieder manta citā kopīpašumā, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats atzīt, ka pieteicēja nespēj nokārtot parādsaistības, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš. Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka pieteicēja parādsaistības ir nokārtojusi, kā arī pierādījumu tam, ka pieteicēja ir spējīga nokārtot savas saistības pret saviem kreditoriem, jo pieteicēja, iesniedzot pieteikumu, deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības. Līdz ar to, secināms, ka pieteicēja ir pierādījusi, ka pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktā noteiktā maksātnespējas pazīme - parādniekam nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienoto Latvijas Pasta orderi, kurā norādīts, ka Maksātnespējas administrācijas kontā 2015.gada 17.augustā ir tikusi veikta depozīta 720,00 EUR apmērā iemaksa, pierādīts, ka pieteicējas rīcībā ir pietiekami līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Ievērojot to, ka ir konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajai daļai pasludināms pieteicēja maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{2\,7}$ panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tiesā 2015.gada 25.augustā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums iecelt sertificētu administratoru Mārtiņu Rinču par pieteicējas maksātnespējas procesa administratoru.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi, Mārtiņš Rinčs ir ieceļams par pieteicējas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Mārtiņu Rinču, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00420, adrese Ģertrūdes iela 57-12, Rīga, LV-1011, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I. Škutāne