Lietas Nr. C40151614
Lietas arhīva Nr. C-0458-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa : tiesnesis I.Ķiploks,

2015.gada 25.martā, izskatot rakstveida procesā pašvaldības SIA „Ventspils labiekārtošanas kombināts" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 21.novembrī prasītāja pašvaldības SIA „Ventspils labiekārtošanas kombināts" cēlusi tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/.

P**rasības pieteikumā n**orādīts, ka atbildētājs uz Dzīvojamās telpas īres līguma pamata apdzīvo labiekārtotu dzīvokli /adrese A/. Saskaņā ar īres līguma noteikumiem atbildētājam bija jāveic īres maksājumi kopā ar maksājumiem par komunālajiem pakalpojumiem.

2008.gada 30.jūlijā pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" un prasītāja noslēdza papildus vienošanos, nosakot ka prasītājai ir tiesības ar 2009.gada 1.janvāri iekasēt no personām, kas ierakstītas īres līgumā, maksu par atkritumu izvešanas pakalpojumiem.

Atbildētājs 2010.gada 13.septembrī saņēma prasītājas sūtīto paziņojumu par nepieciešamību noslēgt līgumu par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu. Atbildētājs līgumu ar prasītāju nav noslēdzis. Pēc tam atbildētājam atkārtoti nosūtīts paziņojums par līguma noslēgšanu un atgādināts par parāda samaksu. Pēdējais atgādinājums samaksāt parādu nosūtīts 2013.gada 9.decembrī.

Atbildētājs no 2009.gada janvāra nav veicis nevienu maksājumu par atkritumu izvešanu, uz 2014.gada 30.janvāri izveidojies parāds 76,56 *euro*, ko lūdz piedzīt kopā ar samaksātajiem tiesāšanās izdevumiem. Lūdz noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1759.panta pirmo daļu, 1765., 1520.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10., $11.^3$, 12.pantu.

Prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav iesniegti.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu iztiesāt lietu tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu

izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tiesa konstatē, ka starp pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" un atbildētāju noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums, saskaņā ar kuru atbildētājs īrē dzīvojamo telpu /adrese/ (lietas 11.-13.lapa). Līguma 2.2.punktā noteikts, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem maksājama pakalpojuma sniedzējam.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta trešā daļa noteic, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Saskaņā ar 1998.gada 23.decembrī noslēgto Līgumu Nr.129 un 2008.gada 30.jūlijā noslēgto Papildus vienošanos pie tā, prasītājai noteikts pienākums izvest atkritumus un saņemt samaksu par to no īrniekiem, kas ierakstīti īres līgumos (lietas 15.-18.lapa). Līdz ar ko tiek pierādītas prasījuma tiesības.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina (lietas 14.lapa) redzams, ka dzīvoklim /adrese/ par atkritumu izvešanu no 2009.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūniju izveidojies parāds 76,56 *euro*. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu.

Atbildētājs nav cēlis iebildumus par prasību un parāda apmēru, nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu. Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājai ir tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos sešus procentus gadā no parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama 71,14 *euro* valsts nodeva par prasības celšanu tiesā un 4,70 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 97., 193., 195., 199., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, Civillikuma 1587.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts" (reģ.Nr.41203001052) parādu 76,56 *euro* un 75,84 *euro* tiesas izdevumus, kopā 152,40 *euro* (viens simts piecdesmit divi *euro* un 40 centi), ieskaitot AS „Swedbank" norēķinu kontā LV91HABA0001402063261.

Noteikt pašvaldības SIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts" tiesības saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) no parāda 76,56 *euro* (septiņdesmit seši *euro* un 56 centi) līdz sprieduma izpildei.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks