Lietas arhīva Nr. C-0579-18/3
ECLI:LV:VRT:2018:0416.C38013518.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2018.gada 16.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese S.Dreija rakstveida procesā izskatīja civillietu **AS „Norvik banka" prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā** pret **/pers. A/ par naudas piedziņu**.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2018.gada 17.janvārī prasītājs AS „Norvik Banka" iesniedza tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ un lūdza piedzīt parādu 635,04 EUR, līgumsodu 63,50, komisijas maksu 13 EUR; piedzīt visus tiesāšanās izdevumus; noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasība celta, pamatojoties uz pušu starpā 2015.gada 20.novembrī noslēgto līgumu Nr./numurs/ par komplekta „Norvik Unlimited" noformēšanu.

Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājam izsniegta MasterCard Standard algas karte un atvērts norēķinu kartes konts.

Saskaņā ar vispārējo darījumu noteikumu II daļas 2.nodaļas „Norēķinu karšu noteikumi" (turpmāk- vispārējo darījumu noteikumi) 2.2.punktu darījumu summas tiek norakstītas no kartes kontā esošajiem klienta paša naudas līdzekļiem, bet klienta paša naudas līdzekļu trūkuma gadījumā no bankas saskaņā ar līgumu klientam piešķirtā kredīta, ar to samazinot neizmantotā kredīta summu un nepieciešamības gadījumā pieļaujot kredīta pārtēriņu bez iepriekšējās saskaņošanas ar klientu (bezakcepta kārtībā), pamatojoties tikai uz maksājumu apstrādes centra - SIA „First Data Latvia" nosūtīto informāciju par kartes izmantošanu darījuma veikšanai. Noteikumi 3.14.9.punktā noteikts kartes konta lietotāja pienākums, veicot darījumus, nepieļaut kartes un kartes konta limita pārtēriņu.

Atbildētāja kartes konta izrakstā redzams, ka atbildētājs izmantojis naudas līdzekļus, kas pārsniedza kartes kontā esošos klienta paša naudas līdzekļus, kā rezultātā atbildētāja kontā izveidojies negatīvs konta atlikums 635,04 EUR apmērā. Pēdējais ieskaitījums kartes kontā veikts 2016.gada 1.augustā 7 EUR apmērā.

Saskaņā ar vispārējo darījumu noteikumu 6.3.punktu par neatļautā kredīta lietošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem, t.i., 44% gadā jeb 0,122% dienā par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma.

Prasītājs 2016.gada 7.decembrī nosūtījis atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu, aicinot līdz 2016.gada 23.decembrim labprātīgi izpildīt kavētās saistības. Atbildētājs savas saistības nav izpildījis.

2017.gada 26.janvārī prasītājs vērsies Valkas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar 2017.gada 14.februāra lēmumu tiesvedība lietā Nr./numurs/ izbeigta.

Papildus saskaņā ar vispārējo darījumu noteikumu I daļas 8.1.punktu klients maksā atlīdzību (komisiju) par bankas sniegtajiem pakalpojumiem VDN un tarifos noteiktajā kārtībā un apjomā. Komisijas maksu apmērus un samaksas kārtību nosaka attiecīgā bankas pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošie tarifi [..]. Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt komisijas maksu par komplekta „Norvik Unlimited" izmantošanu par laiku no 01.09.2016.-02.01.2017., kas saskaņā ar tarifiem noteikta 1 EUR vai 3 EUR mēnesī atkarībā no iepriekšējā mēnesī veikto bankas operāciju kopskaita. Par 2016.augustu aprēķināta komisijas maksa par komplekta izmantošanu 1 EUR, savukārt par 2016.gada septembri, oktobri, novembri 3 EUR mēnesī.

Atbildētājs līdz šī pieteikuma sastādīšanas dienai saistības nav izpildījis.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716.panta trešo daļu, 2391.pantu.

Prasītājs nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2018.gada 15.februārī saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norāda, ka prasību neatzīst, iebildumu pamatojums nav norādīts. Nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Ar tiesas 2018.gada 19.februāra lēmumu lietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2018.gada 16.aprīlī. Lēmuma noraksts pusēm nosūtīts 2018.gada 21.februārī.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.^{22} panta otrā daļa.

MOTĪVU DAĻA

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, tam pievienotajiem pierādījumiem, novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā noskaidrots, ka 2015.gada 20.novembrī puses noslēdza līgumu Nr./numurs/ par komplekta „Norvik Unlimited" noformēšanu fiziskajām personām, saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegta MasterCard Standart algas karte un atvērts norēķinu kartes konts Nr./konta numurs/.

Līgumā atbildētājs ir apliecinājis, ka iepazinies ar noteikumiem un apņemas tos ievērot. Lietā nav pierādījumu, ka līgums būtu grozīts vai atcelts, līdz ar to pusēm saistošs.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar vispārējo darījumu noteikumu II daļas 2.nodaļas 2.1.punktu kartes konts tiek atvērts darījumiem – norēķiniem par precēm, pakalpojumiem, t.sk. internetā, vai skaidras naudas izņemšanai ar karti un bankas operāciju veikšanai, ko veic banka klienta uzdevumā; saskaņā ar 2.2.punktu darījumu summas tiek norakstītas no kartes kontā esošajiem klienta paša naudas līdzekļiem, bet klienta paša naudas līdzekļu trūkuma gadījumā no bankas saskaņā ar līgumu klientam piešķirtā kredīta, ar to samazinot neizmantotā kredīta summu un nepieciešamības gadījumā pieļaujot kredīta pārtēriņu bez iepriekšējās saskaņošanas ar klientu (bezakcepta kārtībā), pamatojoties tikai uz maksājumu apstrādes centra - SIA „First Data

Latvia" nosūtīto informāciju par kartes izmantošanu darījuma veikšanai.

Vispārējo darījumu noteikumu 3.14.5.punktu atbildētājam noteikts pienākums savlaicīgi norēķināties ar banku saskaņā ar līgumu; 3.14.9.punktā noteikts atbildētāja pienākums, veicot darījumus, nepieļaut kartes un kartes konta limita pārtēriņu.

Ar lietā iesniegto atbildētāja karšu konta Nr./konta numurs/ izrakstu Nr./numurs/ par laiku no 20.11.2015. līdz 16.11.2017. pierādīts, ka atbildētājs izsniegto karti lietoja darījumu apmaksai, un perioda beigās konstatēts negatīvs konta atlikums 635,04 EUR. Šādu pamatsummas parādu – izlietotā neatļautā kredīta summu 635,04 EUR apstiprina arī pievienotais parāda aprēķins.

Saskaņā ar vispārējo darījumu noteikumu I daļas 8.1.punktu klients maksā atlīdzību (komisiju) par bankas sniegtajiem pakalpojumiem VDN un tarifos noteiktajā kārtībā un apjomā. Komisijas maksu apmērus un samaksas kārtību nosaka attiecīgā bankas pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošie tarifi.

Saskaņā ar lietā iesniegto komplekta „Norvik Unlimited" pakalpojumu tarifiem (spēkā no 2015.gada 3.augusta) lietošanas maksa mēnesī noteikta 1 EUR, ja iepriekšējā kalendārā mēnesī no komplektam piesaistītā konta klients veicis ne mazāk par 5 pārskaitījumiem internetbankā un ne mazāk par 10 pirkumiem (norēķini par preču vai pakalpojumu iegādi) ar norēķinu karti vai 3 EUR.

Prasītājs par laika periodu no 01.09.2016. līdz 02.01.2017. lūdz piedzīt komisijas maksu atbilstoši spēkā esošajiem tarifiem. Prasības pieteikumā norādīts, ka par 2016.gada augustu aprēķināta komisijas maksa 1 EUR, par pārējiem mēnešiem 3 EUR. Tiesa secina, ka, norādot komisijas maksas perioda aprēķina sākumu prasītājs ir pieļāvis pārrakstīšanās kļūdu, jo atbilstoši norādītajam jābūt periodam no 01.08.2016. līdz 02.01.2017., konkrēti, par augustu 1 EUR un septembri, oktobri, novembri un decembri par katru 3 EUR, kopā 13 EUR.

Vispārējo darījumu noteikumu II daļas 2.nodaļas 6.3.punktā atbildētājs apņēmies par neatļautā kredīta lietošanu maksāt līgumsodu 44% gadā jeb 0,122% dienā par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma.

Saskaņā ar parāda aprēķinu par neatļautā kredīta 635,04 EUR par laiku no 30.08.2016. līdz prasība spieteikuma sagatavošanai 16.01.2017. aprēķināts līgumsods: 635,04 EUR*44%/360* 139 dienas =107,88 EUR, ko prasītājs samazinājis līdz 63,50 EUR un lūdz piedzīt no atbildētāja.

Atbildētājs ir norādījis, ka prasību neatzīst, tajā pat laikā nav norādījis tam pamatojumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka strīds nepastāvētu un viņš noslēgto līgumu būtu ievērojis – nebūtu lietojis neatļauto kredītu un pieļāvis nokavējumu.

Lietā iesniegtie pierādījumi, ka ar 2016.gada 7.decembrī prasītāja nosūtīto pirmstiesas brīdinājumu, aicinot atbildētāju līdz 2016.gada 23.decembrim veikt parāda 698,54 EUR, kas sastāv no neatmaksātās kredīta pamatsummas 635,04 EUR, līgumsoda 63,50 EUR, samaksu; Valkas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2017.gada 14.februāra lēmumu tiesvedība lietā izbeigta, jo atbildētājs prasījumu nav atzinis, liecina, ka atbildētājs savlaicīgi ir brīdināts par strīda pastāvēšanu, līdz ar ko atbildētājam bija pietiekami ilgs laiks, lai celtu pamatotus iebildumus, ja tādi pastāvētu.

Tiesa uzskata, ka prasītājs prasību ir pierādījis, bet atbildētājs izteicis nepamatotus iebildumus, kas nav pierādīti.

Ka samaksa izdarīta, saskaņā ar Civillikuma1838.pantu, jāpierāda atbildētājam, bet šādus pierādījumus atbildētājs nav iesniedzis.

Tiesa uzskata, ka prasītājs ir pierādījis, ka atbildētājs nav atlīdzinājis izlietotā neatļautā kredīta summu 635,04 EUR apmērā, kas arī tiek piedzīta no atbildētāja prasītāja labā.

Tāpat saskaņā ar noslēgto līgumu un prasītāja tarifiem no atbildētāja piedzenama komisijas maksa par kartes lietošanu no 01.08.2016. līdz 02.01.2017. 13 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Prasītājs ir pierādījis, ka atbildētājs izmantoja neatļauto kredītu, un pieļāva nokavējumu, līdz ar ko saskaņā ar līgumu atbildētājam ir pienākums maksāt līgumsodu.

Civillikuma 1716.panta trešo daļu, kas spēkā no 2014.gada 1.janvāra, pieļauj par saistības nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) pieprasīt līgumsodu ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Tiesa secina, ka prasītāja pieprasītais līgumsoda apmērs nepārsniedz 10% no pamatparāda. Līdz ar to līgumsods 63,50 EUR piedzenams no atbildētāja prasītāja labā.

Apmierināms prasītāja lūgums un tam nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no galvenā parāda, kā to paredz Civillikuma 1765.panta pirmā daļa un Civilprocesa likuma 195.pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja samaksātie tiesas izdevumi šajā lietā ir valsts nodeva 106,73 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu, kopā 110,03 EUR.

Tā kā prasība tiek apmierināta pilnībā, no atbildētāja prasītāja labā tiek piedzīti tiesas izdevumi 110,03 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa atbildētājam nosaka maksimālo termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97.,189.-193.,195.,199., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 415.panta pirmo daļu tiesa

nosprieda:

prasības pieteikumu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, par **labu AS „Norvik Banka"**, reģistrācijas Nr.40003072918, juridiskā adrese Elizabetes iela 15-2, Rīga, LV-1010, parāda pamatsummu 635,04 EUR; komisijas maksu 13 EUR, līgumsodu 63,50 EUR, tiesas izdevumus 110,03 EUR, kopējo summu 821,57 EUR (*astoņi simti divdesmit viens euro un 57 centi*).

Piedzītā summa iemaksājama AS „Norvik Banka" norēķinu kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE, kods SWIFT: LATB LV22, saistības pēc līguma Nr./numurs/.

Noteikt AS „Norvik Banka" tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2018.gada 16.aprīļa, ievērojot Civilprocesa likuma 440.[2]panta nosacījumus. Apelācijas sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Dreija