ECLI:LV:RIRT:2021:0316.C33558520.4.S
Lieta Nr. C33558520
Lietas arhīva Nr.C-2282-21/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2021.gada 16.martā

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Vangažu Namsaimnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 13.novembrī tiesā saņemta SIA „Vangažu Namsaimnieks" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda 1904,04 *euro* piedziņu par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2020.gada 31.oktobrim.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 1., 10.pantu, 13.panta pirmo daļu un 14.pantu, Civillikuma 866., 1587. un 1590.pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2020.gada 31.oktobrim 1904,04 *euro* apmērā;

2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai samaksāto valsts nodevu 285,61 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājas apsaimniekošanā atrodas dzīvojamā māja /adrese/. Atbildētājs ir mājas /īpašuma adrese/ īpašnieks. 2011.gada 1.decembrī ar atbildētāju noslēgts dzīvokļa īpašuma domājamo daļu pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr./līguma numurs/, kura 3.punktā noteikts, ka maksa par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī par komunālajiem pakalpojumiem jāveic līdz kārtējā mēneša pēdējam datumam. Atbildētājs minētos maksājumus veicis neregulāri un nepilnā apmērā, līdz ar to uz 2020.gada 31.oktobri izveidojies maksājumu parāds 1904,04 *euro*. Atbildētājs par parādu ir informēts ar ikmēneša rēķiniem, kuros ir redzama parāda summa. Prasītāja ir sūtījusi arī pirmstiesas brīdinājumu par parāda samaksu, ko atbildētājs nav ņēmis vērā.

Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2020.gada 24.novembrī atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /dzīvesvietas adrese/(lietas 23.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 28.decembrim (lietas 24.lapa).

2020.gada 30.decembrī atbildētājam adresētais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi – beidzies glabāšanas laiks (lietas 26.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2021.gada 16.martā pusēm paziņots 2021.gada 20.janvārī (lietas 28.lapa). Atbildētājam pavēste nosūtīta vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25}panta 2.^{1} un trešo daļu.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu un 56.^{1}panta pirmo un otro daļu, uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot

prasību.

Tiesa, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.pantu, 13.panta pirmo daļu un Civillikuma 1071., 1402., 1587., 1590. un 1838.pantu, atzīst, ka prasība par dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda 1904,04 *euro* piedziņu par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2020.gada 31.oktobrim ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka Civilprocesa likuma 195.pantā ietvertajai normai ir imperatīvs raksturs. Proti, tiesai minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu [..] ir pienākums, neatkarīgi no prasībā izteiktajiem lūgumiem, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus (*Senāta 2007.gada 14.februāra spriedums lietā Nr. SKC-75/2007*).

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 1904,04 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 285,61 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (15 % no 1904,04 *euro*), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopā 291,08 *euro*.

Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Vangažu Namsaimnieks", reģistrācijas numurs 50003142371,

- dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu 1904,04 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2020.gada 31.oktobrim un

- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 285,61 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, pavisam kopā 2195,12 *euro* (divi tūkstoši viens simts deviņdesmit pieci *euro* un 12 centi).

Parādsaistību summu iemaksāt SIA „Vangažu Namsaimnieks", Reģ. Nr.50003142371, kontā Nr.LV82HABA0551035765351, kods HABALV22, AS Swedbank.

Noteikt SIA „Vangažu Namsaimnieks", Reģ. Nr.50003142371, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 1904,04 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti četri *euro* un 4 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2021.gada 16.marta.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2021.gada 15.aprīlī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere