Lietas Nr. C15223116
Lietas arhīva Nr. C-2231-16/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2016.gada 23.augustā

Jelgavas tiesa: tiesnese N.Paņkiva,
izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 15.augustā Jelgavas tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz pieņemt fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu, iecelt administratoru un uzsākt bankrota procedūru.

Pieteicēja pieteikumā norāda, ka Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 108 zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes lietvedībā atrodas Jelgavas novada pašvaldības Līvbērzes pagasta pārvaldes 2015.gada 17.septembrī izdotais lēmums par nodokļu parāda piedziņu lietā Nr. JNP/8-4/15/113 par parāda piedziņu, kur kopējā parāda summa uz 05.08.2016. 90,25 EUR, lietvedībā atrodas Līvbērzes pagasta pārvaldes 2013.gada 8.aprīļa izdotais lēmums lietā Nr. JNP/8-4/13/48 par parāda piedziņu, kur kopējā parāda summa uz 05.08.2016. ir 83,37 EUR, lietvedībā atrodas Vircavas pagasta pārvaldes 2013.gada 6.decembra izdotais lēmums lietā Nr. JNP/8-4/13/198, kur kopējā parāda summa uz 05.08.2016. ir 81,19 EUR, lietvedībā atrodas Jelgavas tiesas 2009.gada 11.augusta izdotais lēmums lietā Nr. 3-121/142/2004, kur kopējā parāda summa uz 05.08.2016. ir 287,53 EUR. Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 116 zvērinātas tiesu izpildītājas Andželas Vaitovskas lietvedībā atrodas Vircavas pagasta pārvaldes 2013.gada 6.decembrī izdotais lēmums lietā Nr. JNP/8-4/15/124, kur kopējā parāda summa uz 09.08.2016. ir 80,33 EUR, lietvedībā atrodas Jelgavas tiesas /datums/izdotais lēmums lietā Nr. 3-12/3006 par saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu no pieteicējas un /pers. C/, kur kopējā parāda summa uz 09.08.2016. ir 108030,42 EUR. Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 110 zvērinātas tiesu izpildītājas Indras Andrejevas lietvedībā atrodas Valsts ieņēmuma dienesta 2013.gada 25.novembrī izdotais lēmums lietā Nr. 4.1.2-4/122472 par parāda piedziņu par labu valstij, kur parāda summa 1081,37 EUR. Kopējais parādsaistību apmērs pret visiem kreditoriem sastāda 109734,46 EUR.

Pieteicēja norāda, ka nav spējusi segt parāda saistības tāpēc, ka hipotekārais kredīts tika ņemts vairākus gadus atpakaļ, kad pieteicējai bija citi ienākumi, bija citas bankas procentu likmes, bet iestājoties atmaksas kavējumam, mainoties procentu likmei un samazinoties darba algai, pieteicējai vairs nebija iespējams segt kredīta maksājumus. Pieteicējas vidējie ienākumi mēnesī ir 690,66 EUR pēc nodokļu nomaksas.

Pieteicējai pieder viens nekustamais īpašums, pret kuru tiek vērsta piedziņa, ko apliecina Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma noraksts. Saskaņā ar CSDD izziņu, pieteicējai nepieder transportlīdzekļi, arī citas kustamas mantas pieteicējai nepieder. Saskaņā ar Lursoft izziņām /pers. A/ nepieder jebkāda komersanta kapitāla daļas, kā arī pieteicēja nav individuālais komersants, ne amatpersona kādā uzņēmumā.

Norāda, ka uz viņu nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

/pers. A/ uzskata, ka uz viņu attiecināma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, jo parādsaistības vairākkārtīgi pārsniedz likumā minēto un ienākumi ir nepietiekami, lai spētu segt saistības.

Pieteicēja apliecina, ka uz viņu neattiecas Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, 133.pantu, 134.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22} pantu, 363.^{23} pantu, 363.^{24} pantu, 363.^{25} pantu, 363.^{27} pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2016.gada 16.augusta lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas civillieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot pieteikuma iesniedzēju kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam. Pieteikumam pievienota Valsts sociālās apdrošināšanas izziņa (lietas 15.lapa), kura apliecina, ka /pers. A/ laika periodā no 2016.gada janvāra mēneša līdz 2016.gada jūnija mēnesim ir guvusi ienākumus 6287,29 EUR, kā arī 2015.gada 12.oktobrī ir nodibinājusi darba tiesiskās attiecības ar SIA "TIMAC AGRO LATVIA".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmo daļu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Pieteikumam pievienota Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 108 zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes izziņa (lietas 11.lapa), no kuras redzams, ka zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas vairākas lietas par parādu piedziņu 90,25 EUR apmērā, 83,37 EUR apmērā, 81,19 EUR

apmērā, 287,53 EUR apmērā, līdz ar to secināms, ka parādsaistības pastāv un tām iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumam pievienota Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 116 zvērinātas tiesu izpildītājas Anželas Vaitovskas izziņas (lietas 12. – 13.lapa), kuras apliecina, ka lietvedībā atrodas izpildu lietas par 80,33 EUR un 108030,42 EUR piedziņu no pieteicējas, parādsaistībām ir iestājies izpildu termiņš.

No Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 110 zvērinātas tiesu izpildītājas Indras Andrejevas izziņas (lietas 14.lapa), redzams, ka lietvedībā atrodas izpildu lietas par 1081,37 EUR piedziņu no pieteicējas, parādsaistībām ir iestājies izpildu termiņš.

Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma noraksts (lietas 16. – 18.lapa) pierāda, ka pieteicējas īpašumā atrodas nekustamais īpašums /adrese A./

CSDD 28.07.2016. izziņa (lietas 19.lapa) apliecina, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

No pieteikumam pievienotajām Lursoft datu bāzes izdrukām (lietas 20. – 21.lapa) redzams, ka pieteicēja nav kādas sabiedrības dalībnieks vai amatpersona.

Izvērtējot pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. A/ ir nonākusi finansiālās grūtībās. Ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka saistības no parādnieces pieprasītas un saistībām ir iestājies izpildes termiņš. Šāds nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un tās kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto VAS "Latvijas Pasts" orderi (lietas 10.lapa), apstiprinās, ka Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitīts depozīts 740 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta nosacījumiem samaksāta valsts nodeva 71,14 EUR apmērā, ko pierāda pieteikumam pievienotā kvīts (lietas 8.lapa) un samaksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,28 EUR apmērā (lietas 9.lapa).

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicēja Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījusi depozītu, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. A/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19.pants nosaka, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa likumā noteiktajā kārtībā.

2016.gada 19.augustā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācija priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. H/, sertifikāta Nr.00123, adrese – "/adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. H/ ir ieceļams par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, adrese /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā /pers. H/, sertifikāta Nr.00123, adrese – "/adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese N.Paņkiva