Lietas Nr. 11221142814
Lietas arhīva Nr. K15-0648-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 28.novembrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**
piedaloties prokurorei **S.Mīļai**
zvērinātiem advokātiem **I.Cīrulei un P.Pilātam**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. C/, personas kods personas kods, /pers. D/, personas kods personas kods, un /pers. E/, personas kods personas kods,** katrs apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais /pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada laika posmā no 12.augusta plkst.22:00 līdz 13.augusta plkst.06:45, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no koridora slepeni nozaga cietušajam /pers. F/ no somiņas naudu 70 EUR. Nozagto naudu /pers. C/ iztērēja savām vajadzībām.

Zādzības rezultātā cietušajam /pers. F/ tika nodarīts materiālais zaudējums 70 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētais/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada laika posmā no 22.augusta plkst.15:00 līdz 23.augusta plkst.10:00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no koridora slepeni nozaga cietušajai /pers. I/ piederošās mantas:
- brūnu sieviešu somu 15 EUR vērtībā;
- naudas maku 10 EUR vērtībā;
- naudu 70 EUR;
- lietussargu 3 EUR vērtībā;
- briļļu futlāri 1,50 EUR vērtībā;
- optiskās brilles 12 EUR vērtībā;
- veikala "Maxima" Paldies karti 1,42 EUR vērtībā;
- matu ķemmi 0,60 EUR vērtībā.

/pers. C/ no nozagtās somiņas izņēma naudu, bet somiņu ar pārējām tajā esošajām mantām izmeta kāpņu telpā.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. I/ tika nodarīts materiālais zaudējums 113,52 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētais/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada 23.augustā laika posmā no plkst.18:00 līdz plkst.20:00, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no koridora slepeni nozaga cietušajai /pers. J/ piederošās mantas:
- dzelteni oranžu rokas somu 50 EUR vērtībā;
- naudas maku 30 EUR vērtībā;
- naudu 9 EUR;
- fotogrāfiju 0,50 EUR vērtībā;
- gaiši brūnu rokas somu 20 EUR vērtībā;
- lasītāju kluba "Ieva" karti 2 EUR vērtībā;
- "Aptieku alianse" klienta karti 1,42 EUR vērtībā;
- solāriju karti 3 EUR vērtībā.

/pers. C/ no nozagtās somiņas izņēma naudu, bet somiņu ar pārējām tajā esošajām mantām izmeta.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. J/ tika nodarīts materiālais zaudējums 115,92 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētie/pers. C/ un /pers. D/, katrs, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada 4.septembrī laika posmā no plkst.15:00 līdz plkst.15:15, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/, abi mantkārīgu motīvu vadīti, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, īstenojot vienotu nodomu izdarīt zādzību, sadalot lomas noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, /pers. C/ un /pers. D/ vienojās, ka /pers. D/ paliek stāvēt kāpņu telpā, lai novērotu un ziņotu par citu personu

parādīšanos, bet /pers. C/, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no koridora slepeni nozaga cietušajai /pers. K/ piederošās mantas:
- melnu sieviešu rokassomu 30 EUR vērtībā;
- matu suku 3 EUR vērtībā;
- saulesbrilles 10 EUR vērtībā;
- telefona vadu 10 EUR vērtībā;
- plastmasas bērnu pistoli 3 EUR vērtībā;
- divas lūpu krāsas 26 EUR vērtībā (viena 13 EUR vērtībā);
- plecu somu 20 EUR vērtībā;
- fotogrāfiju 0,15 EUR vērtībā;
- matu saspraudi 3 EUR vērtībā;
- nagu vīli 2 EUR vērtībā;
- lūpu spīdumu 10 EUR vērtībā;
- šķiltavas 0,50 EUR vērtībā;
- divus auskarus baltā krāsā 10 EUR vērtībā;
- mobilo telefonu "Samsung Galaxy Ace" 120 EUR vērtībā;
- naudu 5 EUR.

/pers. C/ un /pers. D/ no nozagtās somiņas izņēma naudu un mobilo telefonus, bet somiņu ar pārējām tajā esošajām mantām izmeta.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. K/ tika nodarīts materiālais zaudējums 252,65 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētie /pers. C/ un /pers. D/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētie/pers. C/ un /pers. D/, katrs, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada 4.septembrī laika posmā no plkst.16:20 līdz plkst.16:45, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/, abi mantkārīgu motīvu vadīti, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, īstenojot vienotu nodomu izdarīt zādzību, sadalot lomas noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, /pers. C/ un /pers. D/ vienojās, ka /pers. D/ paliek stāvēt kāpņu telpā, lai novērotu un ziņotu par citu personu parādīšanos, bet /pers. C/, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no istabas slepeni nozaga cietušajai /pers. M/ piederošās mantas:
- melnu sieviešu somu 20 EUR vērtībā;
- baltu sieviešu somu 25 EUR vērtībā;
- maku 18 EUR vērtībā;
- naudu 103 EUR;
- veikala "RIMI" karti 1 EUR vērtībā.

/pers. C/ un /pers. D/ no nozagtās somiņas izņēma naudu, bet abas somiņas ar pārējām tajās esošajām mantām izmeta kāpņu telpā.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. M/ tika nodarīts materiālais zaudējums 167 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētie /pers. C/ un /pers. D/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētie/pers. C/ un /pers. D/, katrs, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada laika posmā no 1.septembra plkst.08:00 līdz 5.septembra plkst.08:30, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/, abi mantkārīgu motīvu vadīti, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, īstenojot vienotu nodomu izdarīt zādzību, sadalot lomas noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, /pers. C/ un /pers. D/ vienojās, ka /pers. D/ paliek stāvēt kāpņu telpā, lai novērotu un ziņotu par citu personu parādīšanos, bet /pers. C/, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no koridora slepeni nozaga cietušajai /pers. N/ piederošās mantas:
- smilšu krāsas sieviešu somu 35 EUR vērtībā;
- gaiši brūnu sieviešu somu 3 EUR vērtībā;
- gaiši dzeltenu sieviešu somu 15 EUR vērtībā.

/pers. C/ un /pers. D/ nozagtās somas izmeta.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. N/ tika nodarīts materiālais zaudējums 53 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētie /pers. C/ un /pers. D/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētie/pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, katrs, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada 6.septembrī laika posmā no plkst.10:20 līdz plkst.14:00, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/ un /pers. E/, visi trīs mantkārīgu motīvu vadīti, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, īstenojot vienotu nodomu izdarīt zādzību, sadalot lomas noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ vienojās, ka /pers. E/ paliek stāvēt kāpņu telpā, lai novērotu un ziņotu par citu personu parādīšanos, bet /pers. C/ un /pers. D/, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no istabas slepeni nozaga cietušajai /pers. O/ piederošās mantas:
- "LG" 19 collu datora monitoru 120 EUR vērtībā;
- datora procesoru 150 EUR vērtībā.

Nozagto datora monitoru un procesoru /pers. E/ aiznesa uz neapdzīvotu dzīvokli un to noslēpa.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. O/ tika nodarīts materiālais zaudējums 270 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētie /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētais/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos**:**

2014.gada 6.septembrī laika posmā no plkst.19:30 līdz plkst.19:45, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no istabas slepeni nozaga cietušajai /pers. R/ piederošās mantas:
- naudas maku 30 EUR vērtībā;
- naudu 140 EUR;
- veikala "Maxima" Paldies karti 1,42 EUR vērtībā;

- veikala "RIMI" karti 1,42 EUR vērtībā;
- "Euro Aptiekas" klienta karti 1,42 EUR vērtībā;
- portatīvo datoru "ASUS" 385 EUR vērtībā.

/pers. C/ no maka izņēma naudu, bet maku ar pārējām tajā esošajām mantām izmeta citā kāpņu telpā.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. R/ tika nodarīts materiālais zaudējums 559,26 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētie/pers. C/ un /pers. D/, katrs, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada 7.septembrī laika posmā no plkst.09:30 līdz plkst.10:00, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/, abi mantkārīgu motīvu vadīti, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, īstenojot vienotu nodomu izdarīt zādzību, sadalot lomas noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, /pers. C/ un /pers. D/ vienojās, ka /pers. D/ paliek stāvēt kāpņu telpā, lai novērotu un ziņotu par citu personu parādīšanos, bet /pers. C/, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no koridora slepeni nozaga cietušajai /pers. T/ piederošās mantas:
- melnu sieviešu somu "Guess" 50 EUR vērtībā;
- naudas maku "Guess" 35 EUR vērtībā;
- naudu 9 EUR;
- veikala "RIMI" karti 1,42 EUR vērtībā.

/pers. C/ un /pers. D/ no nozagtās somas izņēma naudu, bet somu ar pārējām tajā esošajām mantām izmeta kāpņu telpā.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. T/ tika nodarīts materiālais zaudējums 95,42 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētie /pers. C/ un /pers. D/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētie/pers. C/ un /pers. D/, katrs, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada 7.septembrī laika posmā no plkst.22:00 līdz plkst.23:15, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/, abi mantkārīgu motīvu vadīti, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz mājas /adrese/, pagalmam, kur, īstenojot vienotu nodomu izdarīt zādzību, sadalot lomas noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, /pers. C/ un /pers. D/ vienojās, ka /pers. D/ paliek stāvēt ārpusē pie mājas un novērot citu personu parādīšanos, bet /pers. C/, zādzības izdarīšanas nolūkā iegāja kāpņu telpā un pieejot pie dzīvokļa Nr.4 durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no koridora slepeni nozaga cietušajai /pers. U/ piederošās mantas:
- melnu sieviešu somu 15 EUR vērtībā;
- automašīnas "Audi A6 Avant" v.n. HC 3213 atslēgu ar imobilaizeru 80 EUR vērtībā;
- naudas maku 15 EUR vērtībā;
- piezīmju blociņu 7 EUR vērtībā;
- naudu 20 EUR;
- veikala "Maxima" Paldies karti 1,42 EUR vērtībā;
- mobilo telefonu "Nokia Lumia 625" 225 EUR vērtībā ar LMT SIM karti;
- mobilo telefonu "Nokia C3" 120,94 vērtībā, kurā atradās LMT SIM karte 5 EUR vērtībā.

/pers. C/ un /pers. D/ no nozagtās somiņas izņēma naudu un mobilos telefonus, bet somiņu ar pārējām tajā esošajām mantām izmeta.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. U/ tika nodarīts materiālais zaudējums 489,36 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. C/ un /pers. D/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Apsūdzētie/pers. C/ un /pers. D/, katrs, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014.gada 9.septembrī laika posmā no plkst.12:30 līdz plkst.12:50, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/, abi mantkārīgu motīvu vadīti, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja līdz dzīvoklim /adrese/, kur, īstenojot vienotu nodomu izdarīt zādzību, sadalot lomas noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, /pers. C/ un /pers. D/ vienojās, ka /pers. D/ paliek stāvēt kāpņu telpā, lai novērotu un ziņotu par citu personu parādīšanos, bet /pers. C/, pieejot pie dzīvokļa durvīm, paraustot aiz ārdurvju roktura un izmantojot to, ka dzīvokļa ārdurvis nav aizslēgtas, iekļuva dzīvoklī, kur no virtuves slepeni nozaga cietušajām:
/pers. A0/ piederošās mantas:
- mobilo telefonu "iPhone 5S" 700 EUR vērtībā:
- telefona maciņu "Guess" 30 EUR vērtībā.
/pers. AA/ piederošās mantas:
- naudas maku 15 EUR vērtībā;
- naudu 24 EUR;
- solārija klienta karti 5 EUR vērtībā;
- "Čilli" picas klienta karti 3,50 EUR vērtībā;
- "Tele2" SIM kartes kodu karti 2,50 EUR vērtībā;
- braukšanas mācību atļauju 6 EUR vērtībā.
/pers. AB/ piederošās mantas:
- naudu 23 EUR.

/pers. C/ un /pers. D/ nozagto naudu iztērēja savām vajadzībām.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. A0/ tika nodarīts materiālais zaudējums 730 EUR apmērā.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. AA/ tika nodarīts materiālais zaudējums 56 EUR apmērā.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. AB/ tika nodarīts materiālais zaudējums 23 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētie /pers. C/ un /pers. D/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, katrs savu vainu viņiem izvirzītajās apsūdzībās atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētie /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ atzīst savu vainu viņiem izvirzītajās apsūdzībās, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzēto /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ vainu viņiem inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas un viņu nodarījumi pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēti pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzēto personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētie /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, katrs izdarīja smagu noziegumu.

Apsūdzētais /pers. C/ agrāk nav tiesāts, no 2011.gada 10.augusta līdz 2014.gada 31.janvārim sastāvēja Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa nepilngadīgo likumpārkāpēju kontroles uzskatē, no Sociālās korekcijas izglītības iestādes "/Nosaukums/" tiek raksturots viduvēji.

Apsūdzētais /pers. D/ agrāk tiesāts 2013.gada 14.martā Saldus rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 180.panta 2.daļas, no soda atbrīvots un piemērots audzinoša rakstura piespiedu līdzeklis – ievietošana sociālās korekcijas izglītības iestādē uz 2 gadiem 3 mēnešiem, no Sociālās korekcijas izglītības iestādes "/Nosaukums/" tiek raksturots viduvēji.

Apsūdzētais /pers. E/ agrāk tiesāts 2014.gada 21.janvārī Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar piespiedu darbu uz 40 stundām. Ar Jelgavas tiesas 2014.gada 15.aprīļa lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Mācās Jelgavas Vakara (maiņu) vidusskolā, no kurienes tiek raksturots viduvēji. Atrodas VSIA Slimnīcas "Ģintermuiža" narkoloģiskā kabineta profilaktiskajā uzskaitē no 2012.gada. Sastāv VP Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirkņa nepilngadīgo likumpārkāpēju kontroles uzskaitē.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzēto /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, katra atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņi savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzēto /pers. C/, un /pers. D/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, bet par apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. E/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un soda mērķu sasniegšanai, viņa labošanai nosakāms sods - piespiedu darbs - un citu soda veidu noteikt nav lietderīgi. Nepiemērojot papildsodu - mantas konfiskāciju, jo papildsodu piemērot nav lietderīgi.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētie /pers. C/ un /pers. D/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un soda mērķu sasniegšanai, viņu, katra labošanai nosakāms brīvības atņemšanas sods, nepiemērojot papildsodu - mantas konfiskāciju, jo papildsodu piemērot nav lietderīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pants 1.daļu apsūdzētajiem /pers. C/ un /pers. D/ galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajiem /pers. C/ un /pers. D/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētie /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ noziedzīgus nodarījumus izdarīja būdami nepilngadīgi.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzētajam /pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā - ir atceļams.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzētajiem /pers. C/ un /pers. D/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums - ir atstājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Krimināllietā ir pieteiktas kaitējuma kompensācijas no cietušajiem:

-pers.F EUR 70 apmērā;

-pers.IEUR 70 apmērā;

-pers.J EUR 9 apmērā;

-pers. K EUR 125 apmērā;

-pers M EUR 103 apmērā;

-pers.N EUR 53 apmērā;

-pers.R EUR 525 apmērā;

-pers.TEUR 9;

-pers. U EUR 395;

-pers.PEUR 730;

-pers.V EUR 24;

-pers.ZEUR 23.

Apsūdzētie/pers. C/ un /pers. D/ kaitējuma kompensācijas atzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pamatums. Saskaņā ar Civillikuma 1675.pantu vairākas personas, kas kopīgi izdarījušas noziedzīgu nodarījumu, atbild solidāri par zaudējumu, kas ar to nodarīts.

Tiesa uzskata, ka pieteiktās kaitējuma kompensācijas ir pamatotas, apmierināmas un piedzenamas solidāri no apsūdzētajiem /pers. C/ un /pers. D/.

Kriminālprocesā piedalījās apsūdzēto /pers. C/ un /pers. D/ aizstāvji – zvērināti advokāti I.Cīrule un I.Cīrulis, un apsūdzētā /pers. E/ aizstāvis - zvērināts advokāts P.Pilāts, kuriem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts līdzekļiem. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta 1.daļas 1.punktu apsūdzētie /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ ir atbrīvojami no procesuālo izdevumu samaksas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un sodīt viņu:

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada laika posmā no 12.augusta plkst.22:00 līdz 13.augusta plkst.06:45 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada laika posmā no 22.augusta plkst.15:00 līdz 23.augusta plkst.10:00 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 23.augustā laika posmā no plkst.18:00 līdz plkst.20:00 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 4.septembrī laika posmā no plkst.15:00 līdz plkst.15:15 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 4.septembrī laika posmā no plkst.16:20 līdz plkst.16:45 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada laika posmā no 1.septembra plkst.8:00 līdz 5.septembra plkst.8:30 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 6.septembrī laika posmā no plkst.10:20 līdz plkst.14:00 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 6.septembrī laika posmā no plkst.19:30 līdz plkst.19:45 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 7.septembrī laika posmā no plkst.09:30 līdz plkst.10:00 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 7.septembrī laika posmā no plkst.22:00 līdz plkst.23:15 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 9.septembrī laika posmā no plkst.12:30 līdz plkst.12:50 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Galīgo sodu noteikt - saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 10.septembra līdz 2014.gada 28.novembrim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – /pers. C/ atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un sodīt viņu:
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 4.septembrī laika posmā no plkst.15:00 līdz plkst.15:15 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 4.septembrī laika posmā no plkst.16:20 līdz plkst.16:45 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada laika posmā no 1.septembra plkst.8:00 līdz 5.septembra plkst.8:30 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 6.septembrī laika posmā no plkst.10:20 līdz plkst.14:00 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 7.septembrī laika posmā no plkst.09:30 līdz plkst.10:00 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 7.septembrī laika posmā no plkst.22:00 līdz plkst.23:15 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 9.septembrī laika posmā no plkst.12:30 līdz plkst.12:50 ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Galīgo sodu noteikt - saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 10.septembra līdz 2014.gada 28.novembrim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – /pers. D/ atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un sodīt viņu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014.gada 6.septembrī laika posmā no plkst.10:20 līdz plkst.14:00 ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Atcelt pers.E piemēroto drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā.

Piedzīt no apsūdzētā /pers. C/ par labu cietušajiem:

-/pers. F/ 70 *euro*;

-/pers. I/ 70 *euro*;

-/pers. J/ 9 *euro*;

-/pers. R/ 525 *euro*.

Piedzīt solidāri no apsūdzētajiem /pers. C/ un /pers. D/ par labu cietušajiem:

-/pers. K/ 125 *euro*;

-/pers. M/ 103 *euro*;

-/pers. N/ 53 *euro*;

-/pers. T/ 9 *euro*;

-/pers. U/ 395 *euro*;

-/pers. A0/ 730 *euro*;

-/pers. AA/ 24 *euro*;

-/pers. AB/ 23 *euro*.

Atbrīvot apsūdzētos /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ no procesuālo izdevumu samaksas.

Lietiskos pierādījumus:

-mantas, kas atdotas glabāšanā cietušajiem – atstāt cietušajiem;

-Zelta Zivtiņas SIM karti Nr.89371026111101667933, kas nodota glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Uzskaites, informācijas analīzes un plānošanas grupā (Akts Nr.2855) – iznīcināt;

-Nomazgājumus, kas atrodas Jelgavas prokuratūrā – iznīcināt;

-Roku pirkstu pēdas uz divām gaišām daktiloplēvēm, kas atrodas Jelgavas prokuratūrā – iznīcināt;

-DVD disku ar videoierakstu, kas atrodas pie krimināllietas – atstāt krimināllietā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot sūdzību vai protestu Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina