ECLI:LV:ZRT:2021:0517.C73580820.5.S

Lietas Nr. C73580820
Lietas arhīva Nr. C-1569-21/20

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Aizkraukle 2021. gada 17. maijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Sallija Vikentjeva,
izskatīja rakstveida procesā civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA /Nosaukums B/ prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 1. oktobrī SIA /Nosaukums B/ cēlusi prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ par naudas 1299,07 EUR piedziņu (*lietas 4.-6. lapa*).

Prasītāja, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805, 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946. pantu, Civilprocesa likuma 1. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 193. un 195. pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja aizdevuma summas parādu 685,57 EUR pēc 2011. gada 24. marta aizdevuma līguma Nr. 1101049/30ba un tā 2011. gada 2. septembra grozījumiem, aizdevuma lietošanas procentus 243,29 EUR, līgumsodu 28,59 EUR, likumiskos procentus 324,62 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR; valsts nodevu 194,86 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR;

2) saskaņā ar Civilprocesa likuma 37. panta pirmās daļas 1. punktu atmaksāt prasītājai pārmaksāto valsts nodevu 24,76 EUR apmērā;

3) apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[2] 2020. gada 20. oktobrī atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot paskaidrojuma sniegšanas termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas dienas – līdz 2020. gada 19. novembrim (*lietas 53. lapa*).

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbildētājs nav iesniedzis.

[3] Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā. 2021. gada 23. aprīlī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. un 194. panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu sastāda saīsināto spriedumu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasītāja ieguvusi prasījuma tiesības atbilstoši Civillikuma 1793. panta 3. punktam, 1798., 1801. un 1805. pantam.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par aizdevuma summas pamatparāda 685,57 EUR piedziņu pēc 2011. gada 24. marta aizdevuma līguma Nr. 1101049/30ba un tā 2011. gada 27. septembra grozījumiem ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1589., 1838. un 1943. pantu.

[8] Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu un 1946. pantu, atzīst, ka ir apmierināms prasījums par aizdevuma lietošanas procentu 243,29 EUR piedziņu, kas aprēķināti par laiku no 2011. gada 18. oktobra līdz 2012. gada 18. maijam.

[9] Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720. un 1724. pantu, atzīst, ka ir apmierināms prasījums par līgumsoda 28,59 EUR piedziņu, kas aprēķināti par laiku no 2012. gada 16. marta līdz 2012. gada 18. maijam.

[10] Tiesa atzīst, ka prasījums par likumisko nokavējuma procentu 324,62 EUR piedziņu, kas aprēķināti par laiku no 2012. gada 19. maija līdz 2020. gada 28. februārim ir apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1759. un 1765. panta pirmo daļu.

[11] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no galvenā parāda, nepārsniedzot tā apmēru.

[12] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda atgūšanas izdevumu 17 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi " 2. punktu.

[13] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR apmērā, kas ir saistīti ar brīdinājuma izsniegšanu.

Ar pieteikuma izskatīšanu brīdinājuma kārtībā saistītie izdevumi 5,44 EUR apmērā ir procesuālie izdevumi, kas nav radušies konkrētajā civillietā, un no Tiesu informatīvās sistēmas datiem izriet, ka minētie izdevumi ir radušies un izmantoti citas lietas izskatīšanā – pieteikumā par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Ievērojot minēto, norādītie tiesas izdevumi nav attiecināmi uz izskatāmo civillietu, un līdz ar to nav uzskatāms, ka šie tiesas izdevumi radušies šīs civillietas izskatīšanas sakarā, tādēļ ar pieteikuma izskatīšanu brīdinājuma kārtībā saistītie izdevumi 5,44 EUR apmērā nav piedzenami no atbildētāja.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 194,86 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā.

[15] Iesniedzot prasības pieteikumu, prasītāja samaksāja valsts nodevu 219,62 EUR (*lietas 7., 8. lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 EUR, maksājama valsts nodeva 15 procenti no prasības summas (..).

Tiesa konstatē, ka prasītāja, ceļot prasību tiesā, samaksājusi lielāku valsts nodevu, nekā to nosaka Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunkts, valsts nodevas pārmaksa ir 24,76 EUR. Līdz ar to tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 37. panta pirmās daļas 1. punktu un trešo daļu, pārmaksātā valsts nodeva ir atmaksājama prasītājai no valsts budžeta līdzekļiem.

[16] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21. pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 37., 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu/nosaukums B/ reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, galveno parādu 685,57 EUR (seši simti astoņdesmit pieci *euro* un 57 cents), aizdevuma lietošanas procentus 243,29 EUR (divi simti četrdesmit trīs *euro* un 29 centi) par laiku no 2011. gada 18. oktobra līdz 2012. gada 18. maijam, līgumsodu 28,59 EUR (divdesmit astoņi *euro* un 59 centi) par laiku no 2012. gada 16. marta līdz 2012. gada 18. maija, likumiskos nokavējuma procentus 324,62 EUR (trīs simti divdesmit četri *euro* un 62 centi) par laiku no 2012. gada 19. maija līdz 2020. gada 28. februārim, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR (septiņpadsmit *euro*), valsts nodevu 194,86 EUR (viens simts deviņdesmit četri *euro* un 86 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR (pieci *euro* un 47 centi).

Noteikt SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet neatmaksātās galvenā parāda 685,57 EUR, nepārsniedzot tā apmēru.

Samaksa veicama SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /konts/.

Noraidīt lūgumu par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,44 EUR piedziņu.

Atmaksāt SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, no valsts budžeta līdzekļiem pārmaksāto valsts nodevu 24,76 EUR (piecpadsmit *euro* un 76 centi), kas iemaksāta valsts budžetā, pamatojoties uz 2018. gada 18. oktobra maksājuma uzdevumu. Samaksa veicama SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā /konts/

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā Spīdolas ielā 4, Aizkrauklē, 2021. gada 17. maijā. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesas kancelejā Spīdolas ielā 4, Aizkrauklē.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2021. gada 16. jūnijā Zemgales rajona tiesas kancelejā Spīdolas ielā 4, Aizkrauklē, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese S.Vikentjeva