Lietas Nr. C32259814
Lietas arhīva Nr. C-1181-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 7.septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas
tiesnesis V.Prudņikovs
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Latio Namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2014.gada 17.jūnijā prasītāja SIA „Latio Namsaimnieks" cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību pret /pers. A/ par dzīvojamās mājās pārvaldīšanas izdevumu un saņemto pakalpojumu izdevumu piedziņu. Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašumu likuma 10.panta pirmās daļas 1. un 3.punktu, 13.panta pirmo un otro daļu, 16.panta trešo daļu Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu, Civillikuma 1759.panta pirmo daļu, 1760.pantu, 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1. un 3.punktu, 13.panta pirmo un otro daļu, 16.panta trešo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 74.pantu, 128.pantu, 129.pantu, 195.pantu, 250.^{19}pantu un 250.^{20}pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, saņemto pakalpojumu izdevumus, kas saistīti ar neapdzīvojamās telpas /adrese/ 1/3, domājamās daļas lietošanu laika periodā no 2013.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 30.aprīlim EUR 321,50 apmērā, piedzīt tiesas izdevumus, ka arī atzīt prasītāja tiesība saņemt no atbildētāja likumiskos procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu 2014.gada 9.jūlijā atbildētājam ticis nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

2015.gada 11.martā pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015.gada 20.maijā, norādot, ka šajā datumā puses var saņemt spriedumu tiesā.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/, kadastra Nr./numurs B/redzams, ka 1/3 domājamās daļas īpašuma, /adrese/, īpašnieks ir /pers. A/.

2009.gada 30.oktobrī starp daudzdzīvokļu mājas /adrese/, dzīvokļu, neapdzīvojamo telpu un mākslinieku darbnīcu īpašniekiem un SIA "Latio Namsaimnieks" noslēgts Daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.AL-2009-312/59.

Saskaņā ar Daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līguma 3.1.1.punktu, īpašniekam ir pienākums piedalīties īpašuma pārvaldīšanā un apsaimniekošanā atbilstoši līguma noteikumiem, īpašnieku kopsapulces lēmumiem un normatīvajiem aktiem. 3.1.2.punktā noteikts, ka Īrniekam ir pienākums savlaicīgi un pilnā apjomā veikt pārvaldniekam visus līguma 4.punktā paredzētos maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā. 4.1.punktā noteikts, ka īpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksa no īpašuma apsaimniekošanas pārņemšanas brīža tiek noteikta Ls 0,25 apmērā par vienu dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī, bez PVN. 4.7.punktā noteikts, ka puses vienojas, ka par pakalpojumiem, kuru patēriņš netiek uzskaitīts pēc skaitītāju rādījumiem, aprēķins tiek veikts proporcionāli dzīvokļa īpašuma kopējai platībai pret kopējo dzīvokļu īpašumu platību dzīvojamā mājā, t.i. par dzīvojamās mājas koplietošanas telpu uzturēšanai nepieciešamajiem siltumenerģijas, ūdensapgādes, kanalizācijas, asenizācijas, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas un tml.

No Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2., 3. un 8.punkta, izriet, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums: segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

Pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

No lietas materiālos esošā prasības pieteikuma un prasītājas parāda aprēķina redzams, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret prasītāju, nav veicis maksājumus par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem, saņemto pakalpojumu izdevumus, kas saistīti ar neapdzīvojamo telpu /adrese/, 1/3 domājamās daļas lietošanu laika periodā no 2013.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 30.aprīlim EUR 321,50 apmērā.

Tiesa, izvērtējot parāda aprēķinu, atzīst to par pareizu un pamatotu.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav cēlis iebildumus pret prasību un parāda aprēķinu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds būtu samaksāts.

Ņemot vērā minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami izdevumi par mājas pārvaldīšanu un saņemtie pakalpojumu izdevumi, kas saistīti ar neapdzīvojamo telpu /adrese/, 1/3 domājamo daļu lietošanu laika periodā no 2013.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 30.aprīlim EUR 321,50 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 22,06.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 96.panta piekto daļu, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latio Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003261579, dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un izdevumus par saņemtajiem pakalpojumiem par laika posmu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 30.aprīlim EUR 321,50 (trīs simti divdesmit viens euro, piecdesmit euro centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latio Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003261579, tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens euro, četrpadsmit euro centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 22,06 (divdesmit divi euro, seši euro centi).

Noteikt SIA "Latio Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003261579, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no nenomaksātās parāda summas.

SIA "Latio Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003261579, kredītiestādes nosaukums un bankas konts, kurā veicama samaksa: AS „SEB banka", LV52UNLA0050017453998.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Prudņikovs