Lietvedības Nr.C29504521
Lietas arhīva Nr. C-02505-23/85
ECLI:LV:RPT:2023:0404.C29504521.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
2023.gada 4.aprīlī

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu AS "Sadales tīkls" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] AS "Sadales tīkls" (turpmāk arī prasītāja) 2021.gada 23.decembrī cēlusi prasību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā (pēc reorganizācijas Rīgas pilsētas tiesā) pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu, ar kuru lūgusi piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu 435,77 *euro*, valsts nodevu 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kā arī prasītāja lūgusi atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765.pants) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītajiem apstākļiem.

[1.1] Starp atbildētāju un prasītāju kā elektroenerģijas piegādes sistēmas operatori 2011.gada 30.augustā noslēgts līgums Nr.1013894930 (turpmāk arī līgums), saskaņā ar kuru prasītāja nodrošinājusi elektroenerģijas piegādi pēc adreses /adrese/ (turpmāk arī objekts).

[1.2] 2013.gada 27.maijā, pamatojoties uz 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (turpmāk arī noteikumi Nr.914) 108.punktu prasītāja konstatējusi, ka objektā patvaļīgi, bez uzskaites un maksas tiek lietota elektroenerģija, proti, bojāts skaitītāja mehānisma vāks, skaitītāja disks un skaitļu mehānisms, par ko prasītāja sagatavojusi aktu Nr.3521196. Prasītāja patvaļīgo elektroenerģijas pieslēgumu atvienojusi un skaitītāju nomainījusi.

2013.gada 30.maijā līgums izbeigts.

Konstatējot faktu, ar kuru radīta iespēja elektroenerģiju lietot bez maksas noteikumi Nr.914 neuzliek prasītājai par pienākumu noskaidrot vainīgo personu, bet gan piešķir tiesības veikt elektroenerģijas apjoma pārrēķinu par laikposmu līdz 1 gadam pēc pievienojuma maksimālās caurlaides spējas diennakts 24 stundu periodā neatkarīgi no iepriekšējo pārbaužu vēstures, un, ievērojot šo noteikumu punktu Nr.114 un Nr.112, izrakstīt rēķinu, piestādot to lietotājam.

[1.3] Pamatojoties uz aktā Nr.3521196 konstatēto, prasītāja veikusi pārrēķinu par laika periodu no 2012.gada 27.maija līdz 2013.gada 26.maijam, atbilstoši objektā uzstādītā 1 fāzes ievadaizsardzības aparāta 16A caurlaides spējai (3.270kW), pieņemot lietošanas laiku 1 stundu diennaktī laika periodā no 2012.gada 27.maija līdz 2012.gada 30.septembrim un 3 stundas diennaktī laika periodā no 2012.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 30.aprīlim, kā arī 1 stundu diennaktī laika periodā no 2013.gada 1.maija līdz 2013.gada 26.maijam.

Prasītāja 2013.gada 3.septembrī nosūtījusi atbildētājai pakalpojuma rēķinu par summu Ls 31,46 (44,76 *euro*) un pārrēķina rēķinu par kopējo summu Ls 274,80 (391,01 *euro*).

Atbildētāja rēķinu samaksu nav veikusi.

[1.4] Lai arī prasītāja 2021.gada 5.novembrī atbildētājai nosūtījusi brīdinājumu ar lūgumu veikt izrakstīto rēķinu samaksa, atbildētāja līdz prasības celšanas brīdim to nav īstenojusi.

[1.5] Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1635., 1811.pantu.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav cēlusi, lai arī tiesa 2021.gada 30.decembrī prasības pieteikumu nosūtījusi atbildētājai, ievērojot Civilprocesa likuma 56.pantā nostiprināto paziņošanas kārtību, uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/.

Tiesas sūtītie dokumenti 2022.gada 7.februārī saņemti atpakaļ tiesā, jo beidzies to glabāšanas termiņš.

[3] Tiesa 2023.gada 14.martā pusēm nosūtījusi paziņojumu par lietas izskatīšanu Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmās daļas kārtībā un nolēmuma pieejamības datumu.

Līdz ar ko tiesa pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$panta pirmo daļu ir izskaidrojusi pušu procesuālās tiesības, informējusi par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrojusi tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība kā pamatota ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsinātais spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 3.pantu katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies, līdz ar ko tiesa prasījuma pamatotības izlemšanai piemēros tās tiesību normas, kas bijušas spēkā prasījuma tiesību celšanās brīdī.

Pie lietā konstatētajiem apstākļiem, novērtējusi lietas materiāliem pievienotajā aktā Nr.3521196 ietvertos faktus kopsakarā ar 2013.gada 3.septembrī izrakstītajiem rēķiniem Nr.201193884783 un Nr.201193884754, ievērojot to, ka atbildētāja nav cēlusi tiesā iebildumus vai iesniegusi pierādījumus par parāda samaksu Civillikuma 1838.panta izpratnē, tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda 435,77 *euro* piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 3., 1402., 1635., 1811., 1838., 2021., 2107.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.914 111.punktu līdz 114.punktam, kā pamatota ir apmierināma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos

tiesas izdevumus.

Pie prasības celšanas prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu veikusi valsts nodevas 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,47 *euro* samaksu, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

Savukārt, atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktam, Civilprocesa likuma 42.pantam lietas izskatīšanas laikā radušies papildu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,75 *euro* piedzenami no atbildētājas par labu valstij.

Tiesa vērš uzmanību, ka tiesas izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments obligāti iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā, pretējā gadījumā par tiesas nolēmumu tiks sagatavots izpildu raksts Civilprocesa likuma 69.nodaļā piespiedu izpildes lietvedības uzsākšanai.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.?97.pantu, 190.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]panta pirmo daļu, 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu par labu AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, pamatparādu 435,77 *euro* un tiesas izdevumus 75,47 *euro*, kopā piedzīt 511,24 *euro* (pieci simti vienpadsmit *euro* un 24 centus).

Noteikt AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas (511,24 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka samaksa par labu AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, veicama tās AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV31HABA0551016876683.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,75 *euro* (četrus *euro* un 75 centus).

Noteikt, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa par labu valstij veicama Tiesu administrācijas Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Tiesas izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments obligāti iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums tiesas kancelejā pieejams 2023.gada 4.aprīlī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča