Atklātas lietas statuss
Lietas Nr. C71401424
Lietas arhīva Nr. C-1258-25/12
ECLI:LV:VRT:2025:0124.C71401424.3.S

Vidzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2025. gada 24. janvārī

Tiesa šādā sastāvā: Kaspars Kukmilks
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "Current auto" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja SIA "Current auto" (turpmāk – prasītāja) cēla tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par labu prasītājai galveno parādu 1794,27 *euro*, ko veido nomas maksas parāds 227,04 *euro* par laika periodu no 15.10.2023. līdz 06.01.2024, parāds par Ceļu satiksmes drošības direkcijas izdevumiem 12,46 *euro*, transportlīdzekļa pārņemšanas un novērtēšanas izdevumi 105 *euro*, transportlīdzekļa atlikušās vērtības parāds 979,69 *euro* un nomas noformēšanas komisijas maksas parāds 470,08 *euro*, kā arī līgumsodu kopumā par 2090,31 *euro*, ko veido līgumsods 32,76 *euro* par maksājumu kavējumu par laiku no 16.11.2023. līdz 06.01.2024. un 2057,55 *euro* par līguma pārtraukšanu pirms minimālā nomas termiņa, valsts nodevu 416,74 *euro* un citus tiesāšanās un ar lietas vešanu saistītos izdevumus. Kā arī noteikt tiesības prasītājai līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir naudas piedziņa.

Normatīvie akti, pēc kuriem vadījusies prasītāja – Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150. un 2152. pants.

Prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi. Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\ 1}$ panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

[3] Pusēm tiesas dokumenti nosūtīti Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu prezumējams, ka atbildētājam dokumenti izsniegti trešajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

[4] Ar Vidzemes rajona tiesas 2024. gada 10. decembra lēmumu lietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, nosakot, ka 2025. gada 24. janvārī saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā, bet, ja tehnisku iemeslu dēļ sprieduma sastādīšanas datumā spriedumu nav iespējams pievienot tiešsaistes sistēmā, spriedums tajā pašā datumā būs pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā, Valmieras novadā, Valmierā, Garā ielā 5.

Motīvu daļa

[5] Iepazinusies un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un panta otro daļu tiesa vienkāršotās procedūras lietā sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Prasību par galvenā parāda daļu 1794,27 *euro* piedziņu, (kas sastāv no nomas maksas parāda 227,04 *euro*, par laika periodu no 15.10.2023. līdz 06.01.2024., parāda par CSDD izdevumiem 12,46 *euro*, transportlīdzekļa pārņemšanas un novērtēšanas izdevumiem 105 *euro*, transportlīdzekļa atlikušās vērtības parāda 979,69 *euro* un komisijas maksas parāda 470,08 *euro*), tiesa apmierina pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 2112. un 2141. pantu.

[8] Prasību daļā par līgumsoda 2090,31 *euro* piedziņu, tiesa apmierina daļēji.

[8.1] Līgumsodu 2057,55 *euro* par līguma pārtraukšanu pirms minimālā nomas termiņa par laika periodu no 15.12.2023. līdz 15.03.2025. tiesa apmierina daļēji, proti daļā par 1956,82 *euro* pamatojoties uz Civillikuma 1716. un 1720. pantu.

Ir vēršama prasītāja uzmanība, ka prasītājs līgumsodu par minimālā nomas termiņa neievērošanu no visas mēneša nomas maksas 137,17 *euro*, tomēr šajā maksā ietilpst arī nomas noformēšanas komisijas maksa 5,55 *euro* plus pievienotās vērtības nodoklis. Tiesa šī sprieduma 7. punktā jau ir piedzinusi nomas noformēšanas komisijas maksas parādu, un no prasības pieteikuma izriet, ka prasītāja ir aprēķinājusi nomas noformēšanas komisijas maksu par visu atlikušo nomas termiņu, t.sk., minimālās nomas termiņu, par kuru tiek piedzīts līgumsods. Līdz ar to, prasība daļā par līgumsoda par līguma pārtraukšanu pirms minimālā nomas termiņa, ir atrēķināma nomas noformēšanas komisija 100,73 *euro*, ko veido 83,25 *euro* (5,55 *euro* kā nomas noformēšanas komisijas maksa mēnesī reizināts ar 15 mēnešiem) un pievienotās vērtības nodoklis par nomas noformēšanas komisiju.

[8.2] Līgumsodu 32,76 *euro* par transportlīdzekļa nomas līgumā noteikto maksājumu kavējumu par laiku no 16.11.2023. līdz 06.01.2024., tiesa apmierina daļēji, proti, par 27,34 *euro*. Tiesa norāda, ka konkrētajā gadījumā pamatparāds šī līgumsoda gadījumā bija 274,34 *euro*, tāpēc pamatojoties uz Civillikuma 1716. panta trešajā daļā noteiktā līgumsoda maksimālā apmēra 10 procentiem no pamatparāda, kā līgumsods ir piedzenami tikai 10 procenti no šī parāda summas.

[9] Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, prasītājai nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no visas

piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā tiesa piedzen prasītājas samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu proporcionāli prasības apmierinātajai daļai – 405,36 *euro*.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punktu no atbildētājas prasītājas labā tiesa piedzen arī ar lietas vešanu saistītos izdevumus – 120 *euro*.

[12] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, jo saziņa ar lietas dalībniekiem notikusi elektroniski.

[13] Atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas, piemērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu.

Rezolutīvā daļa

pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 44. panta pirmo daļu, 190., 194. un 195. pantu, kā arī 204.[1] pantu un 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

1. SIA "Current auto", reģistrācijas Nr. 40203228793, prasību apmierināt daļēji. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Current auto", reģistrācijas Nr. 40203228793,

1.1. galveno parādu 1794,27 *euro*;

1.2. līgumsodu 1956,82 *euro*, par līguma pārtraukšanu pirms minimālā nomas termiņa;

1.3. līgumsodu 27,43 *euro*, par maksājumu kavējumiem par laiku no 16.11.2023. līdz 06.01.2024.

1.4. tiesas izdevumus – valsts nodevu 405,36 *euro*;

1.5. tiesāšanās izdevumus – ar lietas vešanu saistītos izdevumus – izdevumus advokāta palīdzības samaksai 120 *euro*.

Kopējā piedzītā summa 4303,88 *euro* (*četri tūkstoši trīssimt trīs euro un 88 centi)*.

Piedzītā summa jāieskaita SIA "Current auto", reģistrācijas Nr. 40203228793, norēķinu kontā Nr. LT343500010009213839, kredītiestāde Paysera.

2. Noraidīt SIA "Current auto", reģistrācijas Nr. 40203228793 prasību daļā par līgumsoda 103,44 *euro* piedziņu.

3. Noteikt tiesības SIA "Current Auto", reģistrācijas Nr. 40203228793, par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

4. Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

5. Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Vidzemes rajona tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2025. gada 24. janvāra.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tas būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 24. februārī, kuru lietas dalībnieki var 20 (divdesmit) dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Apelācijas sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

6. Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā elieta.lv 2025. gada 24. janvārī.

Tiesnesis Kaspars Kukmilks