Lietas Nr. C14031217
Lietas arhīva Nr. C-0312-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2017.gada 26.aprīlī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Širaka
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

2017.gada 20.februārī Gulbenes rajona tiesā saņemts prasītāja SIA "Ātrais kredīts" maza apmēra prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. 2017.gada 20.februārī ievesta lieta (lietas 3.lapa).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 19.jūnijā atbildētājs /pers. A/, personas kods /personas kods/, prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 1485 D7C4 9366 4C85 2B81 4C6F FF23 F8B8 - turpmāk tekstā NOTEIKUMI *(pielikums Nr.4, Nr.5),* apstiprināja reģistrāciju un no sava norēķinu konta /konta numurs/ uz prasītāja norēķinu kontu A/S „Swedbank" /konta numurs/, veica reģistrācijas maksājumu 0,01 EUR apmērā *(pielikums Nr. 10).*

Atbildētājs izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja *(pielikums Nr.4, Nr.5)* un saņēma no prasītāja Kredīta nosacījumus apstiprinošu īsziņu. Prasītājs 26.06.2015. pārskaitīja pieprasīto kredītu 150,00 EUR apmērā uz atbildētāja norādīto norēķinu kontu, nosakot atmaksas termiņu līdz 26.11.2015. un procentus par Kredīta lietošanu, par 150 dienām - 18,45 EUR apmērā. Kredīta summu un kredīta atmaksas termiņu atbildētājs izvēlējās prasītāja mājaslapā sadaļā "PIETEIKUMI" (Skatīt: NOTEIKUMU 3.punkts "Līguma slēgšanas kārtība" apakšpunkti 3.1. - 3.1.3. un Aizdevuma līguma speciālie noteikumi *(pielikums Nr. 4, Nr.5).*

Noteiktajā termiņā atbildētājs doto aizdevumu neatgrieza, kā arī neveica kredīta procentu summas maksu, lai izvēlētos jaunu lietošanas periodu, pagarinot [illegible] aizdevuma [illegible].

NOTEIKUMU 5.9.punkts un 5.10.punkts paredz - Ja kredīta ņēmējs nav veicis kredīta atmaksu šī līguma norādītajā termiņā, tad uzskatāms, ka kredīta ņēmējs lieto saņemto aizdevumu. Beidzoties šajā līgumā minētajiem kredīta atgriešanas termiņam, kredīta ņēmējs maksā procentus par kredīta lietošanu līdz brīdim, kas tiek atgriezta visa aizdevuma summa.

NOTEIKUMU 9.1.punkts paredz, ka Kredītlīgums stājas spēkā no tā brīža, kad Kredīta ņēmējs apstiprinājis piekrišanu Vispārīgiem noteikumiem, apstiprinājis reģistrāciju, apstiprinājis kredīta nosacījumus, saņēmis no Kreditora Kredīta nosacījumus apstiprinošu izziņu (3.,4. punkts) un ir noslēgts uz neierobežotu laiku. Ja Kredīta ņēmējs nepilda Kredītlīgumā paredzētās Kredīta ņēmēja saistības, Kredītlīgums paliek spēkā līdz Kredīta ņēmēja saistību pilnīgai izpildei.

NOTEIKUMU 2.1.punkts paredz, ka Kredītlīguma darbības laikā Kreditors apņemas kredīta ņēmējam piešķirt Kredītus un Kredīta ņēmējs apņemas saņemtos Kredītus savlaicīgi atmaksāt Kreditoram un samaksāt Kredīta maksājumus, Kredīta procentus un Kredīta [illegible]

NOTEIKUMU 4.1.punkts paredz, lai saņemtu Kredītu, Kredīta ņēmējam ir pienākums izvēlēties Kredīta nosacījumus. Kredīta ņēmējs nosacījumus var izvēlēties tikai pēc piereģistrēšanās. NOTEIKUMU 4.2.punktu- Kredīta nosacījumus izvēlas divējādi: 1) atzīmējot vēlamos Kredīta nosacījumus mājaslapā; 2) Nosūtot Kredīta nosacījumus Kreditoram īsziņas veidā, saskaņā ar mājas lapā minēto kārtību. NOTEIKUMU 1.13.punktu -Kredīta nosacījumi - Kredīta summa, termiņš, Kredīta maksājums, Maksājuma diena, maksājuma apmērs un citi nosacījumi. Aizdevuma līguma speciālie noteikumi- nosacījumi, kādus izvēlējies atbildētājs un prasītājs tiem piekritis. Līdz ar to, atbildētājam ir pienākums maksāt nolīgto kredīta procentu summu par Kredīta lietošanu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu un Kredītlīguma speciālajiem noteikumiem, atbildētājam ir pienākums maksāt nolīgtos procentus par aizdevumu izmantošanu.

Ņemot vērā, ka atbildētājs neveica kredīta atmaksu saskaņā ar Kredītlīgumu, prasītājs saskaņā ar NOTEIKUMU 6.1.punktu uzsāka aprēķināt 10% no izsniegtās, bet neatgrieztās kredīta pamatsummas *(pielikums Nr.12).*

Atbildētājs izmanto un nav atgriezis aizdevuma summu, kā arī nekādi līdz pat šim brīdim nav centies noslēgt ar prasītāju jaunu parāda atmaksas grafiku. Atbildētājam 02.12.2015. tika nosūtīts rakstisks brīdinājums *(pielikums Nr.6),* kurā tika piedāvāts sazināties ar prasītāju, lai kopīgi rastu risinājumu, tajā skaitā izmantot mediāciju, un vienoties par parāda atmaksu. Tomēr uz šo brīdinājumu atbildētājs nereaģēja un tas izslēdz iespēju strīdu atrisināt ārpus tiesas veidā, līdz ar to prasītājam, lai aizstāvētu savas tiesības ir jāvēršas tiesā savu interešu aizsardzībai.

Atbildētājs nav paziņojis Kreditoram par adrešu maiņu (ja tāda ir notikusi) un joprojām neuzskatīja par vajadzīgu doto aizdevumu atmaksāt norādītajā termiņā, kā arī necentās laicīgi vienoties ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem, pieļaujot soda naudas [illegible]

Atbilstoši Civillikuma 1934. un 1943.panta un noslēgtā Līguma noteikumiem atbildētājam ir pienākums atmaksāt saņemto aizdevuma summu pilnā apmērā un Līgumā norādītajos termiņos un kārtībā.

Prasītājs lūdzis juridisko palīdzību SIA NIKO-LOTO, lai tā sagatavo dokumentus prasības iesniegšanai tiesā un turpina parāda piedziņu šajā lietā. Prasītājs samaksājis ar lietas vešanu saistītos izdevumus 70,00 EUR apmērā, ko apliecina SIA NIKO-LOTO Kases ieņēmumu ordera kvīts/Rēķins Nr.30., ar parādnieku sarakstu Nr. 01/2016 no 15.03.2016.*(pielikums Nr.11)*. Vienošanos par parāda piedziņas izdevumu atmaksu apstiprina līguma 6.2. punkts, par ko puses vienojušās apstiprinot līguma noteikumus.

Pamatojot prasību uz augstāk minēto un Civillikuma 1425.,1587.,1588.,1716.,1720.,1753., 1756.,1764.,1779.;1843.,1934.,1943.,1946.pantu

un Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas b) punktu, 250.[19], 250.[20] pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu prasītājam SIA „Ātrais kredīts" visu prasības summu 238,62 EUR apmērā, kas sastāv no kredīta pamatsummas parāda 150,00 EUR, procentiem par kredīta lietošanu summas 73,62 EUR, līgumsoda 15,00 EUR, tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – 4,70 EUR apmērā un 70,00 EUR apmērā ar lietas vešanu saistītos izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas 150,00 EUR, sākot ar 13.02.2017.

Prasītājs norādījis, ka nav izmantojis mediāciju pirms prasības celšanas un nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē (lietas 5.lapa).

2017.gada 23.februārī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai (lietas 26.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 26.lapa).

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu nav tiesā iesniedzis. Atbildētājs nav norādījis, vai vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2017.gada 24.martā pusēm nosūtīts paziņojums par rakstveida procesu un paziņots par pilna sprieduma sastādīšanas un pieejamības datumu (lietas 29.lapa).

Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi (lietas 25.lapa). Ievērojot Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteikto, ir pamats prezumpcijai, ka dokumenti atbildētājam ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas. Tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, „tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus." Ar 19.06.2015. kredīta līguma vispārīgiem noteikumiem un aizdevuma līguma speciāliem noteikumiem (lietas 10.-14. lapa), pierādītas prasītājas noslēgtās saistības ar atbildētāju, bet ar parāda aprēķinu (lietas 23. lapa) prasītāja pierādījusi pamatparāda apmēru.

Civillikuma 1934.pantā ir noteikts, ka „ar aizdevumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā, šķiras un labuma lietās", bet 1943.pantā noteikts, ka „aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis". 26.06.2015. prasītāja ieskaitījusi atbildētāja kontā aizdevuma summu 150,00 EUR apmērā, ko apstiprina 26.06.2015. maksājuma uzdevums Nr.1244 (lietas 17.lapa), tādējādi izpildot savu no aizdevuma līguma izrietošo saistību.

No minētā izriet, ka atbildētāja pienākums ir atdot prasītājai aizdevuma pamatsummu 150,00 EUR apmērā. Tiesai nav iemesla neticēt prasītājas apgalvojumam, ka atbildētājs nav atmaksājis saņemto aizdevumu 150,00 EUR, kā to prasa Civillikuma 1838.pants, līdz ar ko ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētāja prasītājas labā aizdevuma summu 150,00 EUR.

Prasītāja lūgusi tiesu piedzīt tās labā no atbildētāja līgumiskos procentus 73,62 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu: *„Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu .."*, bet, saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu: *„Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu"*.

Atbildētājs nav apstrīdējis procentu esamību un apmēru. Prasītāja norādītais līgumisko procentu apmērs izriet no iesniegtā aprēķina (lietas 23.lapa), kurš balstīts uz pušu noslēgtā Līguma 5.9 un 5.10.punktā pielīgto. Līdz ar ko no atbildētāja prasītāja labā piedzenami kredīta lietošanas procenti.

Prasītāja labā no atbildētāja piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu laika periodā no 2015.gada 26.jūnija līdz 2017.gada 13.februārim 73,62 EUR apmērā.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja tā labā līgumsodu 15,00 EUR apmērā par laika periodu no 2015.gada 26.novembra līdz 2017.gada 13.februārim. Norādītais laika periods izriet no prasības pieteikumā norādītā aprēķina (lietas 23. lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1717. panta nosacījumiem: *„Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču kopumā ne vairāk pa 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra."* Savukārt Civillikuma 1720.pants nosaka: *„Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: ..2) ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā."*

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja līgumsodu par laika periodu no 2015.gada 26.novembra līdz 2017.gada 13.februārim 10 % no aizdevuma summas 15,00 EUR apmērā, kas aprēķināts atbilstoši kredīta līguma vispārīgo noteikumu 6.1.-4. punktam, kurā noteikts, ka puses vienojas, ja kredīta ņēmējs neveic kredīta atmaksu kredīta atmaksas dienā, tas maksā kreditoram līgumsodu 0,5 procentu apmērā no termiņā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu, nepārsniedzot 10 % no izsniegtās, bet neatgrieztās kredīta pamatsummas.

Prasītāja labā no atbildētāja piedzenams līgumsods laika periodā no 2015.gada 26.novembra līdz 2017.gada 13.februārim 15,00 EUR apmērā.

Turklāt, saskaņā ar līguma 6.2.punktu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus 70 EUR apmērā, kas radušies nododot parāda piedziņu trešajai personai.

Ar lietas vešanu saistītie izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, ir izdevumi advokāta palīdzības samaksai, ceļa un uzturēšanās izdevumi sakarā ar ierašanos tiesas sēdē, kā arī sakarā ar pušu vai to pārstāvju klātbūtni vai piedalīšanos pierādījumu iegūšanā ... Tiesas ieskatā atbildētāja tiesības arī uz līguma 6.2.punktu par vienošanās apspriešanu bija ierobežotas, jo līgums noslēgts kā distances līgums (PTAL 10. pants). Atbildētājam nebija iespējams ietekmēt šī līguma nosacījuma saturu attiecībā uz vienošanos Tiesa atzīst, ka šāds līguma noteikums rada būtisku neatbilstību līgumā noteiktajās līgumslēdzēju pušu tiesībās un pienākumos par sliktu atbildētājam.

Līdz ar to prasība daļā par izdevumiem, kas saistīti ar lietas vešanu 70 EUR apmērā piedziņu, kā nepamatota noraidāma.

Minētie nosacījumi arī nostiprināti tiesu judikatūrā *Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2013. gada 15. oktobra spriedumā lietā Nr. SKC-224/2013.*

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 238,62 EUR apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 150,00 EUR, līgumiskajiem procentiem 73,63 EUR un līgumsoda 15,00 EUR.

Prasītājs lūdzis par laika periodu no tiesas sprieduma stāšanās spēkā līdz parāda piedziņai atzīt viņam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no neatmaksātās parāda pamatsummas, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi 4,70 EUR, kopā 75,84 EUR (lietas 7.-9. lapa).

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 190.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 413. - 415. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139, izsniegtā kredīta parāda pamatsummu 150,00 EUR, līgumiskos procentus par laika periodu no 2015.gada 26.jūnija līdz 2017.gada 13.februārim 73,62 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2015.gada 26.novembra līdz 2017.gada 13.februārim 15,00 EUR, tiesas izdevumus 75,84 EUR, kopā 314,46 EUR (trīs simti četrpadsmit *euro* 46 centi). Parāda atmaksa veicama SIA "Ātrais kredīts" bankas kontā AS "Swedbank" kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt SIA "Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus (6% gadā) no neatmaksātās galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Noraidīt prasību daļā par izdevumiem, kas saistīti ar lietas vešanu 70 EUR apmērā piedziņu.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem. Sūdzība iesniedzama Gulbenes rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņu skaitīt no sprieduma pieejamības dienas – 2017.gada 28.aprīļa.

Tiesnese G.Širaka