Lietas Nr. C12164513
Lietas arhīva Nr. C-1645-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Vaivode

ar sekretāri S. Timofejevu

2013.gada 20.novembrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Daugavpilī, 18.Novembra ielā 37,

civillietu Daugavpils pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas" par parāda piedziņu,

konstatēja:

Prasītāja pārstāvis –sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" cēla tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par parāda piedziņu norādot, ka atbildētājs i r /adrese/ īpašnieks. SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" nodarbojas ar dzīvojamās mājas Muzeja ielā 5, Daugavpilī, apsaimniekošanu. Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu utt. Atbildētājs neveica maksājumus par siltumenerģiju, līdz ar ko parāds par piegādāto un patērēto siltumenerģiju ir Ls 463,26,kas sastāv no pamatparāda Ls 431,44 un likumiskajiem procentiem Ls 31,82,kas aprēķināti par laiku no 2012.gada 1.februāra līdz 2013.gada 31.maijam. Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parādu AS "Daugavpils siltumtīkli" labā Ls 463,26 apmērā , tiesas izdevumus, noteikt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā no pamatparāda summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs iesniedza tiesai atbildes veidlapu norādot, ka prasību neatzīst un lūdza skatīt lietu tiesas sēdē. Atbildētājs paskaidrojumā norādīja, ka ar Latgales apgabaltiesas 2011.gada 29.decembra lēmumu nolemts apstiprināt nekustamā īpašuma izsoles aktu , nostiprinot īpašumu uz atbildētāja vārda un atbildētāju ievest nekustamā īpašuma valdījumā. Lēmums stājās likumīgā spēkā 2012.gada 9.janvārī.Atbildētājs uzskata, ka prasība nav pamatota ,jo Dzīvokļa īpašuma likuma 9.pantā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam attiecībā uz dzīvokļa īpašumu ir pilnīgas varas tiesības, tai skaitā tiesības valdīt un lietot dzīvokļa īpašumu , iegūt no tā labumu, izmantot to pēc sava ieskata mantas pavairošanai un vispār lietot to jebkādā veidā. Atbildētājs likumā minētās tiesības var iegūt tikai tad, kad kļūst par fizisku valdītāju. Atbildētājam īpašums tika nodots tikai 2012.gada 10.septembrī sastādot nodošanas-pieņemšanas aktu. Nekustamā īpašuma ieguvējam ir pienākums maksāt apsaimniekošanas maksu no izsoles akta apstiprināšanas ,bet visi pārējie maksājumi ir jāmaksā no brīža ,kad ieguvis valdījumu. Atbildētājs nav saņēmis siltumenerģijas pakalpojumus un šie pakalpojumi ir jāmaksā iepriekšējam īpašniekam.

Atbildētājs lūdza civillietu izskatīt tiesas sēdē .

Ar 2013.gada 10.septembra lēmumu tika noteikta lietas iztiesāšana tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve uzturēja prasību un lūdza prasību apmierināt. Prasītāja pārstāve piebilda, ka nepiekrīt atbildētāja sniegtajiem paskaidrojumiem, jo saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu, līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas ,kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības ,pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības ,kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā.

Atbildētājs neieradās uz lietas izskatīšanu. 2013.gada 20.novembra iesniegumā lūdza skatīt lietu nepiedaloties atbildētāja pārstāvim.

Uzklausot prasītājas pārstāves paskaidrojumus un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un

apmierināma.

Saskaņā ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma norakstu atbildētājs ieguvis īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr/adrese/ ,pamatojoties uz Latgales apgabaltiesas 2011.gada 29.decembra lēmuma lietā Nr.C03044111 .

Ar 2007.gada 7.septembra līgumu Nr.54 "Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu ", kas noslēgts starp Daugavpils pašvaldības akciju sabiedrība "Daugavpils siltumtīkli" un SIA Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" ir pierādīts ,ka akciju sabiedrība "Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju mājai Muzeja iela 5 , Daugavpilī, līdz ar to arī atbildētāja dzīvoklim Nr.1.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10 .pantu ,dzīvokļa īpašniekam ir pienākums: 1) piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; 2) segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; 3) norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); 4) maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; 5) maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; 6) saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; 7) nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; 8) pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Ar akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" 2013.gada 21.jūnija izziņu Nr.7.9/4-18 ir pierādīts, ka atbildētājs maksu par siltumenerģijas izmantošanu nav maksājis , lai gan Dzīvokļa īpašuma likuma 10 .pantā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir jānorēķinās par saņemtajiem pakalpojumiem. Ņemot vērā to, ka parāds par siltumenerģijas izmantošanu nav samaksāts , no atbildētāja ir piedzenams parāds akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" labā Ls 431,44 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība ,kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu ,samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā ,arī bez noteiktas norunas ,uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu,procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts ,kā arī tajā gadījumā ,ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. No "Daugavpils siltumtīkli" 2013.gada 21.jūnija izziņas Nr.7.9/4-18 izriet, ka atbildētājs nav veicis ik mēnesi maksājumus par siltumenerģijas izmantošanu ,pieļaujot maksājumu kavējumu , līdz ar ko prasītājs pamatoti ir aprēķinājis nokavējuma procentus Ls 31,82 apmērā par laiku no 2012.gada 1.februāra līdz 2013.gada 31.maijam.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs labprātīgi parādu nav samaksājis ,no atbildētāja , prasītāja labā ir piedzenams pamatparāds Ls 431,44 apmērā un nokavējuma procenti Ls 31,82 apmērā par laiku no 2012.gada 1.februāra līdz 2013.gada 31.maijam,kopā parāds- Ls 463,26.

Tiesa atzīst par nepamatotiem atbildētāja paskaidrojumā izteiktos iebildumus , jo atbildētājs valdījuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu ieguvis ar Latgales apgabaltiesas 2011.gada 29.decembra lēmuma stāšanos likumīgā spēkā dienu ,tas ir 2012.gada 9.janvāri,līdz ar ko prasītājs pamatoti aprēķinājis maksu par siltumenerģijas piegādi ar 2012.gada 9.janvāri .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja ,akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli " labā piedzenama valsts nodeva Ls 69,49 un ar prasības pieteikuma un pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi Ls 5 apmērā , kopā Ls 74,49.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no lietas izskatīšanas dienas -2013.gada 20.novembra , līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas –Ls 431,44.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10 .pantu , Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 190.-193.pantiem, 204.^{1} , 250.^{26} ,250.^{27} pantu, tiesa,

nosprieda:

Daugavpils pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas" par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas" ,reģistrācijas numurs 41503053157 , Daugavpils pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, juridiskā adrese: Daugavpils, 18.Novembra ielā 4, labā parādu Ls 463,26 (četri simti sešdesmit trīs lati,26 santīmi) ,kas sastāv no pamatparāda Ls 431,44 apmērā un nokavējuma procentiem Ls 31,82 apmērā ,kas aprēķināti par laiku no 2012.gada 1.februāra līdz 2013.gada 31.maijam ,un tiesas izdevumus Ls 74,49 (septiņdesmit četri lati,49 santīmi) apmērā, kopā piedzīt Ls 537,75.

Noteikt pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, tiesības par laiku no lietas izskatīšanas dienas -2013.gada 20.novembra , līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas" ,reģistrācijas numurs 41503053157 ,likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas –Ls 431,44.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latgales ēkas" ,reģistrācijas numurs 41503053157 termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā .

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.

Daugavpilī,20.11.2013.