112038617

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2017. gada 5. septembrī

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģ. Aizsils,
tiesas sēdi protokolē M.Avgustova,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu (protokols /numurs/), un

konstatēja

2017. gada 9. augustā, pulksten 3.00 /pers. B/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, līdz ar to tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumu. /pers. B/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā, t.i., policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, lūgums par lietas atlikšanu nav saņemts. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku /pers. B/ tika paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem, nosūtot pavēsti uz lietas materiālos esošo personas dzīvesvietu, līdz ar to par tiesas sēdes vietu un laiku viņam bija zināms, tādēļ, pastāvot šādiem apstākļiem, administratīvā pārkāpuma materiālus var izskatīt bez /pers. B/ klātbūtnes.

Pārbaudījis un izvērtējis lietā esošos pierādījumus, tiesnesis atzīst, ka /pers. B/ pamatoti saukts pie administratīvās atbildības. Viņa vainu administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierāda:

1. 2017. gada 6.februāra lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. B/, no kura izriet, ka pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2014. gada 14.oktobra spriedumu, /pers. B/ aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/ no plkst. 23.00 līdz plkst. 6.00 (lietas 9.-10.lapa).
2. Policijas inspektores 2017. gada 9. augusta ziņojums, no kura izriet, ka 2017. gada 9. augustā, plkst. 3.00 /pers. B/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ (lietas 6.lapa).
3. 2017.gada 9.augusta pārbaudes akts apstiprina, ka 2017. gada 9. augustā, plkst. 3.00 /pers. B/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ (lietas 12.lapa).

Lietas materiāli apstiprina /pers. B/ vainīgumu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā. Tiesnesis uzskata, ka /pers. B/ bija zināmi policijas kontroles ierobežojumi un sekas par to neievērošanu, jo tas, ka viņam pēc pamatsoda izciešanas vēl jāizcieš papildsods-policijas kontrole, izriet no tiesas sprieduma, kā arī policija viņam uz dzīvesvietu nosūtīja lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu. Līdz ar to /pers. B/ rīcība ir vērtējama kā tīša policijas kontroles noteikumu neievērošana.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta otro daļu, uzliekot administratīvo sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli, viņa vainas pakāpi, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Inkriminētā panta sankcija paredz naudas sodu līdz 70 *euro* vai administratīvo arestu uz laiku līdz 10 diennaktīm. Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, atbildību ietekmējošo apstākļu neesamību, to, ka /pers. B/ ignorē viņam piemērotos policijas kontroles ierobežojumus, tiesnesis uzskata, ka /pers. B/ par pārkāpuma izdarīšanu piemērojams administratīvais arests panta sankcijas ietvaros, kas atbilst /pers. B/ personībai un soda mērķim.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantu, 289.[16] pantu, tiesnesis

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā, un piemērot viņam administratīvo arestu 2 (divas) diennaktis.

Administratīvā aresta termiņu sākt skaitīt no faktiskā aizturēšanas brīža.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2017.gada 5.septembra tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.