NORAKSTS

Lieta Nr. K30-0672-13/04

Nr. 11094068711

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

2013. gada 11.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Baiko,

ar sekretāri E.Ābolu, tulku I.Novoseļcevu,

piedaloties prokuroram L.Ezei,

cietušajai /pers. A/,

apsūdzētajam /pers. B/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas telpās krimināllietu, kurā

/pers. B/, **personas kods /personas kods/,**

apsūdzēts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzētsKriminālllikuma 193.^{1}panta pirmajā daļā, 193.panta ceturtajā daļā un 180.panta otrajā daļā, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, atkārtoti, kā arī izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un, proti:

[1] 2011.gada 18.maijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. B/ saņēma no savas mātes personas datus par /pers. A/ - viņas AS ,,Latvijas krājbanka" atvērtā konta /konta numurs/ datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un kodu karti, proti, datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, kredīta Ls 150 apmērā saņemšanai, par ko /pers. B/ māte bija vienojusies ar /pers. A/.

Saņēmis minētos datus, 2011.gada 18.maijā, plkst. 16.57, /pers. B/, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.viasms.lv mājas lapā, kur norādot /pers. A/ personas datus, viņas vārdā, reģistrējās kā SIA ,,VIA SMS" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz SIA ,,VIA SMS" kontu AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[2] Turklāt, 2011.gada 18.maijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, pēc tam, kad SIA ,,VIA SMS", uz viņa pieteikuma /pers. A/ vārdā pamata, bija ieskaitījusi /pers. A/ AS ,,Latvijas krājbanka" kontā Nr. /konta numurs/ aizdevumu Ls 50 apmērā, /pers. B/, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un naudu Ls 50 apmērā pārskaitīja uz savu AS ,,Swedbank" kontu Nr./konta numurs/.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[3] Turklāt, 2011.gada 18.maijā, ap plkst.17.38, /pers. B/, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.creditON.lv mājas lapā, kur norādot /pers. A/ personas datus, viņas vārdā reģistrējās kā SIA ,,MD Investīcijas" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz SIA ,,n/a" kontu AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[4] Turklāt, 2011.gada 20.maijā, /pers. B/, atrodoties savā dzīves vietā adrese, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.smscredit.lv mājas lapā, kur, norādot /pers. A/ personas datus, viņas vārdā reģistrējās kā AS ,,Online Finance Group" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz AS ,,Online Finance Group" kontu AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

/pers. C/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[5] Turklāt, 2011.gada 24.maijā, plkst.11.41, /pers. B/, izmantojot /pers. A/ personas datus un konta rekvizītus, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.viasms.lv vietnē, kur aizpildīja aizdevuma pieteikuma veidlapu uz /pers. A/ vārda, proti, elektroniskā veidā pieteicās aizdevuma Ls 75 apmērā saņemšanai uz viņas vārda, kas uz pieteikuma pamata tika ieskaitīts /pers. A/ AS ,,Latvijas krājbanka" kontā Nr. /konta numurs/, pēc kā /pers. B/, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam un izkrāpto naudu Ls 74 apmērā pārskaitīja uz savu AS ,,Swedbank" kontu Nr./konta numurs/, bet vēlāk izņēma no bankomāta un iztērēja savām vajadzībām.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, nelikumīgi izmantoja /pers. A/ maksāšanas līdzekli, kā arī izkrāpa SIA „VIA SMS" piederošus naudas līdzekļus /adrese/ apmērā.

[6] Turklāt, /datums/, plkst.7.47, pers., atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.credit24.lv mājas lapā, kur, norādot /Pers. A/ personas datus viņas vārdā reģistrējās kā SIA ,,MCB Finance Latvia" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz SIA ,,MCB Finance Latvia kontu" AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

/pers. C/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[7] Turklāt, 2011.gada 27.maijā, plkst.11.35, /pers. B/, izmantojot /pers. A/ personas datus un konta rekvizītus, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.credit24.lv mājas lapā, aizpildīja aizdevuma pieteikuma veidlapu uz /pers. A/ vārda, proti, elektroniskā veidā pieteicās aizdevuma Ls 100 apmērā saņemšanai uz viņas vārda, bet kredītdevējs aizdevuma izsniegšanu atteica, sakarā ar pieteikumā neprecīzi norādītu informāciju par ienākumiem un ienākumu avotu. Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, nolūkā iegūt naudas līdzekļus no konkrētā kredītdevēja, plkst. 11.54, /Pers. B/, no iepriekš minētā datora www.credit24.lv mājas lapā aizpildīja aizdevuma pieteikuma veidlapu uz /pers. A/ vārda, proti, elektroniskā veidā pieteicās aizdevuma Ls 50 apmērā saņemšanai uz viņas vārda, kas uz pieteikuma pamata tika ieskaitīts /pers. A/ AS ,,Latvijas krājbanka" kontā Nr. /konta numurs/, pēc kā /pers. B/, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un izkrāpto naudu Ls 50 apmērā pārskaitīja uz savu AS ,,Swedbank" kontu Nr./konta numurs/, bet vēlāk izņēma no bankomāta un iztērēja savām vajadzībām.

Tādējādi /Pers. B/, izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, kā arī nelikumīgi izmantoja /pers. A/ maksāšanas līdzekli un izkrāpa SIA ,,MCB Finance Latvija" piederošus naudas līdzekļus Ls 50 apmērā.

[8] Turklāt, 2011.gada 29.maijā, plkst. 15.34, /pers. B/, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.opencredit.lv mājas lapā, kur norādot /pers. A/ personas datus, viņas vārdā reģistrējās kā SIA ,,Open Credit" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS „Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz SIA ,,Open Credit" kontu AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[9] Turklāt, 2011.gada 30.maijā, plkst. 11.35, /pers. B/, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.vivus.lv mājas lapā, kur norādot /pers. A/ personas datus, viņas vārdā reģistrējās kā AS ,,4fmance" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz AS ,,4finance" kontu AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[10] Turklāt, 2011.gada 30.maijā, plkst.12.05, /Pers. B/, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi 217.199.177.120 iegāja www.kreditucentrs.lv mājas lapā, kur norādot /Pers. A/ personas datus, viņas vārdā reģistrējās kā SIA ,,Pro Invest Group" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /Pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz SIA ,,Pro Invest Group" kontu AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[11] Turklāt,/datums/, plkst.12.12, /pers. B/, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.kredits365.lv mājas lapā, kur norādot /pers. A/ personas datus, viņas vārdā reģistrējās kā SIA ,,Delta Capital" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz SIA „Delta Capital" kontu AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[12] Turklāt, 2011.gada 30.maijā, plkst.17.42, /pers. B/, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.dolcecredit.lv mājas lapā, kur norādot /pers. A/ personas datus, viņas vārdā reģistrējās kā SIA ,,Dolce Investment Group" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā"' /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz SIA ,,Dolce Investment Group" kontu AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

[13] Turklāt, 2011.gada 30.maijā, plkst.17.42, /pers. B/, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, no datora ar IP adresi /IP adrese/ iegāja www.greencredit.lv mājas lapā, kur norādot /pers. A/ personas datus, viņas vārdā reģistrējās kā SIA ,,Greencredit" reģistrēts klients, pēc kā, lai pabeigtu reģistrāciju, izmantojot /pers. A/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu, pieslēdzās viņas kontam AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/ un pārskaitīja no tā reģistrācijas maksu Ls 0,01 apmērā uz SIA ,,Greencredit" kontu AS ,,Latvijas krājbankā" /konta numurs/.

Tādējādi /Pers. B/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā, 193.^{1} panta pirmajā daļā (redakcija līdz 01.04.2013.) un 180.panta otrajā daļā.

Pirmstiesas izmeklēšanā /pers. B/ bija celta apsūdzība pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, 193.panta ceturtās daļas, 193^{1}.panta pirmās daļas.

Prokurors tiesas sēdē lūdza grozīt apsūdzību no Krimināllikuma 180.panta otrās daļas uz 180.panta pirmo daļu, no Krimināllikuma 193.panta ceturtās daļas uz 193.panta otro daļu, ņemot vērā 2013.gada 1.aprīlī stājušos spēkā 2012.gada 13.decembra likuma grozījumus „Grozījumi Krimināllikumā", negrozot apsūdzību pēc Krimināllikuma 193[1].panta pirmās daļas.

Tiesa prokurora līgumu uzskata par pamatotu un apmierināmu un uzskata, ka /pers. B/ nodarījumi kvalificējami pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas,193[1].panta pirmās daļas (redakcija līdz 01.04.2013.)un 180.panta pirmās daļas.

Apsūdzētais /Pers. B/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, paskaidrodams, ka viņš saprot, kādu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā tiek apsūdzēts un tiesai pieteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Turklāt apsūdzētais paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, uzklausot apsūdzētā lūgumu, prokurora un cietušās viedokli, izpētot pierādījumu rakstiskus avotus, tiesa pieņēma lēmumu neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Bez apsūdzētā pilnīgas vainas atzīšanas noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, viņa vaina pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā, un, viņš jātiesā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, 193.[1] panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas.

Nosakot apsūdzētajam /pers. B/ soda mēru un veidu, tiesa vadās no sodu noteikšanas vispārīgiem principiem, kas paredzēti Krimināllikuma 35., 46.pantā, kā arī ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, izdarītā smagumu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošo apstākļus, vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. B/ir izdarījis smagus un mazāk smagus noziegumus. Noziedzīgā nodarījuma rezultātā cietušajai /pers. A/ nodarītais materiāls kaitējums ir atlīdzināts pilnībā.

Saskaņā ar Krimināllikuma Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošo apstākļi tiesa atzīst /pers. B/ pieteikšanas par vainīgu, izdarītā atzīšanu un vaļsirdīgu nožēlošanu, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 4.punktu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa atzīst nodarītā mantiskā kaitējuma atlīdzināšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. B/atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Par apsūdzētā /pers. B/personību noskaidrots, ka viņš agrāk nav kriminmāli sodīts, kā arī informācijas par administratīviem sodiem nav (1.sēj. lietas 173.lapa, 2.sēj. lietas 128.-129.lapa); VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra" datu par psihiskiem traucējumiem nav (1.sēj. lietas 177.lapa); VSIA Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv (1.sēj. lietas 180.lapa); neprecējies, bez apgādībā esošām personām; ar vidējo izglītību, konkrētu ziņu par algotu darbu un ienākumiem nav (1.sēj. lietas 183.lapa), bez deklarētās dzīves vietas (2.sēj. lietas127.lapa), bet faktiski dzīvojošs - /adrese/.

Tiesas sēdē /Pers. B/ izdarīto nožēloja un norādīja, ka izdarījis secinājumus un likuma pārkāpumus viņš vairs nepieļaus.

Tiesas sēdē cietusī /Pers. A/ paziņoja, ka viņai nav ne morālo, ne materiālo pretenziju pret apsūdzēto /Pers. B/ un viņa nevēlās, lai šajā procesā apsūdzētais būtu notiesāts un sodīts.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /Pers. B/, piesakot lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī tiesājamā attieksmi pret izdarīto, to, ka tiesājamais noziedzīgo nodarījumu izdarījis pirmo reizi, tiesa uzskata par iespējamu /pers. B/ noteikt vienu no Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 193.panta otrās daļas sankcijās paredzētajiem alternatīvajiem soda veidiem, proti, sodu piespiedu darba veidā minimālajā robežā, jo atzīst, ka konkrētajā gadījumā minētais sods ir nepieciešams un pietiekams, lai sodītu /Pers. B/ par izdarītiem mazāk smagiem un smagiem noziegumiem, kā arī panāktu, lai viņš pildītu likumus un atturētos no likuma pārkāpumiem.

Bez tam, ņemot vērā tiesājamā /pers. B/ atbildību mīkstinošos apstākļus, vērtējot /pers. B/personību, to, ka pēc noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas tiesājamais vairs nekādu likuma pārkāpumu nav pieļāvis, tiesa uzskata par iespējamu piemērot Krimināllikuma 49.panta nosacījumus, tas ir, noteikt viņam vieglāku soda veidu nekā Krimināllikuma 193[1].panta pirmās daļas (redakcija pēc 01.04.2013.)sankcijā paredzētais sods.

Papildus tam, Krimināllikuma 49.panta nosacījumu piemērošanu tiesa atzīst par iespējamu, jo noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 193[1].panta pirmās daļas (redakcija pēc 01.04.2013.)nav izdarīts pie atbildību pastiprinošā apstākļa.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata par iespējamu pēc Krimināllikuma 193[1].panta pirmās daļas (redakcija pēc 01.04.2013.)/pers. B/ noteikt sodu piespiedu darba veidā minimālajā robežā, jo atzīst, ka konkrētajā gadījumā minētais sods ir nepieciešams un pietiekams, lai sodītu /pers. B/ par izdarītiem mazāk smagiem un smagiem noziegumiem, kā arī panāktu, lai viņš pildītu likumus un atturētos no likuma pārkāpumiem.

Piespriežot piespiedu darbu, notiesātais tiks iesaistīts sabiedrībai nepieciešamos darbos bez atlīdzības. Piespiedu darbs ir sabiedrībai būtiski lietderīgāks nekā brīvības atņemšanas sods (Analogi secinājumi Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2006.gada 2.oktobra spriedumā krimināllietā Nr. KA04-931-06/26).

Lietiskos pierādījumus – CD disku ar informāciju no SIA „n/a", kas glabājas pie krimināllietas, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529. panta, tiesa

nosprieda:

-

/pers. B/, **personas kods /personas kods/,**

- atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā ([5], [7]), kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu par katru noziedzīgu nodarījumu ar piespiedu darbiem uz 40 (četrdesmit) stundām;

- atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā ([1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], [11], [12], [13]), kādi paredzēti Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt viņu par katru noziedzīgu nodarījumu ar piespiedu darbiem uz 40 (četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas;

- atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā ([1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], [11], [12], [13]), kādi paredzēti Krimināllikuma 193.[1]panta pirmajā daļā un, piemērojot Krimināllikuma 49.panta otro daļu, sodīt viņu par katru noziedzīgu nodarījumu ar piespiedu darbiem uz 40 (četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas;

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus un /pers. B/ sodu noteikt piespiedu darbus uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Ar piespiedu darba sodu notiesātā /pers. B/ pārraudzība uzdodama Valsts probācijas dienesta struktūrvienībai pēc viņa dzīvesvietas.

Notiesātajam /Pers. B/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā (/adrese/).

Lietiskos pierādījumus – CD disku ar informāciju no SIA „n/a", kas glabājas pie krimināllietas, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, pārsūdzēšanas termiņu skaitot no dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums - 2013.gada 25.septembris.

Tiesnese (paraksts) I.Baiko

Noraksts pareizs

Rīgas pilsētas

Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Baiko

Rīgā, 2013.gada 25.septembrī