Lietas arhīva Nr. K77-1662-25/79
ECLI:LV:RPT:2025:0211.11091210918.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2025. gada 11. februārī

Rīgas pilsētas tiesa:
tiesnese G.Čepule,
piedaloties prokuroram K.Kūlītim,

atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, katrs apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi visus krimināllietā esošos pierādījumus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ un /pers. B/ katrs izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, un proti:

Pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā vietā, apstākļos un laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2018. gada 24. decembrim pa plkst. 07.00, /pers. B/ un /pers. A/ vienojās par zādzības izdarīšanu personu grupā, iekļūstot /pers. C/ dzīvoklī /adrese/.

Pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, no 2018. gada 24. decembra ap plkst. 07.00 līdz 2018. gada 25. decembra ap plkst. 08.00, /pers. B/ un /pers. A/, realizējot savu kopīgo noziedzīgo nodomu veikt zādzību, saskaņā ar iepriekš panākto vienošanos, pirms tam pārliecinājušies, ka /pers. C/ neatrodas dzīvoklī, piebrauca pie daudzīvokļu nama /adrese/ ar pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotu transportlīdzekli. Rīkojoties saskaņoti atbilstoši lomu sadalei, /pers. A/ palika transportlīdzeklī, un novēroja apkārtni, lai /pers. B/ varētu netraucēti iekļūt dzīvoklī, savukārt /pers. B/ izkāpa no transportlīdzekļa un devās pie daudzīvokļu nama, uzrāpās līdz dzīvokļa Nr. /numurs/ balkonam, kas atrodas 2. stāvā, un ar līdzi paņemtu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotu priekšmetu, cenšoties uzlauzt balkona durvis, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, izsita balkona durvju stiklu, pēc kā iekļuva dzīvoklī. Tad /pers. B/ pa tālruni piezvanīja /pers. A/, lai noskaidrotu vai stikla izsišanas rezultātā radītais troksnis nav piesaistījis kaimiņu uzmanību. /pers. A/ izkāpa no transportlīdzekļa un pārbaudījis apkārtni, paziņoja, ka kaimiņu uzmanību troksnis nav piesaistījis. Pēc kā /pers. B/ no dzīvokļa dzīvojamās istabas nolaupīja /pers. C/ piedrošās mantas: portatīvo datoru "ASUS" 500 EUR vērtībā, datora somu 6 EUR vērtībā, auskarus "Swarovski" ar kvadrāta formas akmentiņu 200 EUR vērtībā, apzeltītu dzeltenā zelta ķēdīti 113 EUR vērtībā, apzeltītu dzeltenā zelta ķēdīti 70 EUR vērtībā, krājkasi 5 EUR vērtībā, kurā atradās skaidra nauda 15 EUR apmērā, apzeltītu dzeltenā zelta "Swarovski" gredzenu 50 EUR vērtībā, sudraba ķēdīti ar "Swarovski" akmeni 45 EUR vērtībā, sudraba ķēdīti ar Dievmātes kulonu 60 EUR vērtībā.

Pēc tam /pers. B/ pa tālruni piezvanīja /pers. A/, lai informētu, ka ar nolaupītajām mantām dodas atpakaļ uz transportlīdzekli. /pers. A/ ar transportlīdzekli piebrauca tuvāk daudzdzīvokļu namam. /pers. B/ devās prom no dzīvokļa, iekāpa transportlīdzeklī, kurā gaidīja /pers. A/, un abi no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizbrauca.

Tādējādi /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā, iekļūstot dzīvoklī, slepeni nolaupīja /pers. C/ piederošo kustamo mantu 1064 EUR vērtībā.

Ar tādām darbībām /pers. B/ un /pers. A/ katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā noskaidroto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas pirmo punktu, sodīt ar sabiedrisko darbu uz 190 (simtu deviņdesmit) stundām.

Desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās /pers. A/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā pēc dzīvesvietas soda izpildes uzsākšanai.

Atzīt /pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas pirmo punktu, sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. B/ (solidāri) par labu cietušajai /pers. C/ materiālā kaitējuma kompensāciju 1034,00 EUR (viens tūkstotis trīsdesmit četri euro).

Labprātīgai maksājuma veikšanai paredzētas 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Nesaņemot maksājumu veikšanas apliecinājumu, tiesa pēc termiņa izbeigšanās cietušajam izsniedz izpildu rakstu izpildei pēc saviem ieskatiem.

Lietisko pierādījumu vienu gaišu daktiloplēvi ar auss pēdu, kas iepakota aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi L14-0912615, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā, kad izbeidzies 10 dienu termiņš un nav iesniegts rakstisks lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 darba dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese G.Čepule