Lietas Nr. C24162213
Lietas arhīva Nr. C-0616-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2014.gada 28.martā

Ogres rajona tiesa,

tiesnese Z.Kupce

ar tiesas sēdes sekretāri Valsts amatpersona,

piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. A/ un atbildētājam /pers. B/,

2014.gada 14.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Nordea Bank Finland Plc prasībā pret /pers. B/ un /pers. E/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 4.oktobrī Ogres rajona tiesā saņemts prasītāja Nordea Bank Finland Plc prasības pieteikums pret atbildētājiem /pers. B/ un /pers. E/ par parāda piedziņu, kurā saskaņā ar Kredītiestāžu likuma 1. un 5.pantu, Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1672., 1683., 1716., 1717., 1720., 1724., 1765., 1811., 1934., 1943. un 1946.pantu, Civilprocesa likuma 26., 34., 35., 41., 127.-130., 195.pantu, lūdz piedzīt solidāri no atbildētāja prasītāja labā pamatparādu EUR 107458.09, procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 20.05.2013 – 11.09.2013 EUR 470.60 un līgumsodu par laika periodu no 20.05.2013 - 11.09.2013 EUR 226.11; lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem prasītāja samaksāto valsts nodevu EUR 2477.49 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7.83; lūdz noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātas aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 29.novembrī starp prasītāju un atbildētajiem tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.2007/5256/HK, saskaņā ar kuru prasītājs izsniedza atbildētājam /pers. B/ aizdevumu EUR 120 000.00 apmērā, nekustamā īpašuma iegādei. Aizdevums tika izmaksāts pilnā apmērā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārīgo noteikumu 3.6. punktu atbildētājiem ir tiesības vienu reizi kalendārā gada laikā uz vienu mēnesi atlikt gan pamatsummas, gan procentu maksājumus (turpmāk tekstā – kredītbrīvdienas). Šajā gadījumā procenti, kuru atmaksa tiek atlikta, tiek pievienoti aizdevuma pamatsummai. Atbildētājs pieteicās uz kredīta brīvdienām 2008.gada decembrī, 2009.gada decembrī, 2010.gada decembri, 2011.gada februārī, 2012.gada aprīlī un 2013.gada janvārī, kā rezultātā procentu maksājumi EUR 506.69, EUR 157.03, EUR 184.36, EUR 190.37, EUR 184.71 un EUR 101.75 tika apvienoti ar aizdevuma pamatsummu.

Saskaņā ar Aizdevuma līgumu atbildētājiem aizdevuma atmaksa bija jāveic katra mēneša 20.datumā, taču sākot jau ar 2012.gada 20.februāri atbildētājs sāka kavēt maksājumu termiņus un kopš 2013.gada 20.maija nav veikts neviens kredītmaksājums.

Ņemot vērā, ka atbildētāju nokavēto maksājumu apjoms uz 2013.gada 20.augustu sasniedza EUR 1400.41 un bija iestājies saistību neizpildes gadījums, prasītājs ar 2013.gada 20.augusta vēstulēm pieprasīja atbildētājiem 15 darba dienu laikā no vēstules saņemšanas dienas veikt visu no Aizdevuma līguma izrietošo parādsaistību samaksu. Minēto vēstuli /pers. B/ saņēmis 2013.gada 20.augustā, ko apliecina viņa paraksts uz vēstules un /pers. E/ saņēmis 2013.gada 22.augustā, ko apliecina VAS "Latvijas Pasts" paziņojums par reģistrētā iekšzemes pasta sūtījuma izsniegšanu.

Atbildētāji noteiktajā termiņā neatmaksāto aizdevuma summu nesamaksāja, līdz ar to prasītājs 2013.gada 11.septemrbī realizēja saistību neizpildes tiesības. Līdz ar to, ņemot vērā, ka prasītājs atbildētājiem kopsummā ir izsniedzis EUR 121 324.91, bet atbildētāji ir atmaksājuši aizdevuma pamatsummu tikai EUR 13 866.82, tad prasītājam ir tiesības pieprasīt neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 107 458.09 apmērā.

Atbildētājiem saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārīgo noteikumu 3.1.punktu bija pienākums maksāt procentus par aizdevuma lietošanu, kas no 2013.gada 20.maija līdz 2013.gada 11.septembrim sastāda EUR 470.60. Savukārt saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārīgo noteikumu 4.4.punktu atbildētāji bija apņēmušies maksāt līgumsodu, kas no 2013.gada 20.maija līdz 2013.gada 11.septembrim sastāda EUR 226.11.

Līdz par prasības pieteikuma iesniegšanas dienai atbildētāji parādu nav samaksājuši, līdz ar to kopējā parāda summa uz 2013.gada 11.septembri sastāda EUR 108 154.80, kas sastāv no pamatsummas EUR 107 458.09, procentiem EUR 470.60 un līgumsoda EUR 226.11.

2013.gada 7.novembrī Ogres rajona tiesā saņemti atbildētāju paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasītāja celto prasību atzīst daļēji, turpmāk norādīto apsvērumu dēļ:

Rīgas apgabaltiesas 41.iecirkņa zvērināta tiesu izpildītajā Andra Spores lietvedībā 2013.gada 24.jūlijā atradās Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2009.gada 3.jūnija lēmums, lietā Nr. 3-12/2047-09/2 par Ls 4141.20 piedziņu no /pers. B/ par labu AS "Norvik banka". 2013.gada 23.aprīlī tiesu izpildītājs savā prakses vietā rīkoja atbildētājam piederošā nekustamā īpašuma, kas atrodas /adrese/ pirmo izsoli; par nekustamā īpašuma augstāko piedāvāto cenu Ls 32 100.00 nosolīja SIA "Uniserviss".

Minētajā aprēķinā norādīts, ka nekustamā īpašuma pārdošanas iegūtā summa Ls 29 266.42 tiks pārskaitīta hipotekārajam kreditoram Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle pēc izpildu dokumenta iesniegšanas.

Līdz ar to atbildētāji norāda, ka prasību atzīst tikai daļā par Ls 46745.21, un pārējā daļā, proti Ls 29266.42, neatzīst.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis uzturēja prasību uz prasības pieteikumā minētajiem apstākļiem un motīviem. Lūdza piedzīt solidāri no atbildētāja prasītāja labā pamatparādu EUR 107458.09, procentus par laika periodu no 20.05.2013 – 11.09.2013 EUR 470.60 un līgumsodu par laika periodu no 20.05.2013 - 11.09.2013 EUR 226.11; lūdza piedzīt solidāri no atbildētājiem prasītāja samaksāto valsts nodevu EUR 2477.49 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7.83; lūdza noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātas aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildes dienai.

Papildus paskaidroja, ka nekustamais īpašums /adrese/, ir pārdots izsoles ceļā, un naudas summa Ls 29266.42 jeb EUR 41642.36, kas tiek novirzīta prasītāja kā kreditora prasījumu segšanai, šobrīd atrodas tiesu izpildītāja depozīta kontā, un prasītājs šo naudas summu varēs saņemt tikai tad, kad iesniegs tiesu izpildītājam izpildu dokumentu, kas apliecina viņa tiesības pieprasīt no atbildētājiem norādīto summu. Līdz ar to, prasītājs uz šo dienu nav saņēmis nevienu naudas summu neatmaksātās aizdevuma summas segšanai.

Atbildētājs/pers. B/ tiesas sēdē, noklausoties prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, prasību atzina pilnībā, papildus neko nepaskaidroja.

Atbildētājs/pers. E/ uz tiesas sēdi neieradās, nav paziņojis tiesai savus neierašanās iemeslus. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots likumā noteiktajā kārtībā, 2014.gada 31.janvārī nosūtot tiesas pavēsti. Lietas materiālos atrodas VAS "Latvijas Pasts" paziņojums par iekšzemes sūtījuma saņemšanu, kas apliecina, ka /pers. E/ tiesas pavēsti saņēmis 2014.gada 6.februārī. Atbildētājs nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt, līdz ar to tiesa uzskata, ka nepastāv Civilprocesa likumā 209. un 210.pantā paredzētie lietas izskatīšanas atlikšanas gadījumi, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētāja /pers. E/ klātbūtnes.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos pierādījumus, prasītāja un atbildētāja /pers. B/ paskaidrojumus tiesas sēdē, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nepastāv strīds, ka 2007.gada 29.novembrī starp prasītāju un atbildētājiem tika noslēgts Aizdevuma (kredīta) līgums Nr.2007/5256/HK, saskaņā ar kuru tika izsniegts aizdevums nekustamā īpašuma iegādei, EUR 120 000.00 apmērā (lietas 9.lapa), un to, ka šis līgums Civillikuma 1587. panta izpratnē ir tiesīgi noslēgts, jo pušu paraksti liecina par to, ka viņi ir iepazinušies ar līguma saturu un līguma vispārīgajiem noteikumiem, tajā skaitā ar procentu apmēru par aizdevuma lietošanu, līgumsoda apmēru, un līguma izpildes termiņiem. Ar 2007.gada 29.nobembra /pers. B/ konta pārskatu apstiprināts, ka /pers. B/ aizdevuma līgumā minēto summu EUR 120 000.00 saņēmis (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus.

Prasītājs lūdz solidāri piedzīt no atbildētājiem aizdevuma pamatsummu EUR 107458.09. Neatmaksātās pamatsummas apmērs ir apstiprināts ar parādsaistību izvērsto aprēķinu (lietas 13. – 15.lapa), pret ko atbildētāji pamatotus iebildumus nav cēluši.

Civillikuma 1683.pantā noteikts, ka kreditors var pēc sava ieskata prasīt visas saistības izpildījumu no visiem vai tikai no dažiem kopparādniekiem (…).

Atbildētāji nav iesnieguši tiesai pierādījumus, kas apstiprinātu parada samaksu, turklār atbildētājs /pers. B/ tiesas sēdē prasību atzina pilnībā, līdz ar to tiesa uzskata, ka no atbildētājiem prasītāja labā solidāri būtu piedzenama aizdevuma pamatsumma EUR 107 458.09.

Prasītājs lūdz solidāri piedzīt no atbildētājiem procentus par aizdevuma lietošanu par periodu no 20.05.2013 līdz 11.09.2013 EUR 470.60 apmērā, kas saskaņā ar Civillikuma 1753.panta regulējumu atzīstami par līgumiskajiem procentiem, un kuru aprēķins ir apstiprināts ar parādsaistību izvērsto aprēķinu (lietas 13. – 15.lapa), pret ko atbildētāji pamatotus iebildumus nav cēluši.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārīgo noteikumu 1. un 3.1. punktu aizņēmējam jāmaksā procenti pēc mainīgās gada procentu likmes, kuru ņemot vērā Bāzes likmes izmaiņas, Banka fiksē katrai aizdevuma daļai uz attiecīgo procentu likmes periodu. Procenti tiek aprēķināti par katru aizdevuma daļu no attiecīgās aizdevuma daļas maksājuma perioda pirmās dienas (to ieskaitot) līdz šī

maksājuma perioda pēdējai dienai (to ieskaitot) (lietas 11.lapa). Saskaņā ar Aizdevuma līguma speciālajiem noteikumiem Atbildētājam aizdevuma bāzes likme ir EURIBOR, savukārt pievienotā likme – 0.9 % gadā. Procentu likmes periods ir 3 maksājuma periodi, kas nozīmē, ka ik 3 mēnešus var mainīties bāzes likme. Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Ņemot vērā to, ka saistība, kas izriet no noslēgtā līguma, atbildētājiem ir saistoša, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības prasīt līgumiskos procentus, tādēļ no atbildētājiem prasītājas labā solidāri piedzenami līgumiskie procenti prasītāja norādītajā apmērā - EUR 470.60.

Prasītājs lūdz solidāri no atbildētājiem piedzīt līgumsodu par laika periodi no 20.02.2013 līdz 11.09.2013 EUR 226.11 apmērā, kuru aprēķins ir apstiprināts ar parādsaistību izvērsto aprēķinu (lietas 13. – 15.lapa), pret ko atbildētāji iebildumus nav cēluši. Tiesa uzskata, ka prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārīgo noteikumu 4.4. punktu ja aizņēmējs savlaicīgi neveic kādu aizdevuma līguma noteikto maksājumu, aizņēmējam jāmaksā bankai nokavējuma līgumsods. Nokavējuma līgumsods aprēķināms par laika periodu no attiecīgā maksājuma veikšanai noteiktās dienas (to ieskaitot) līdz dienai, kad šis maksājums ir samaksāts (to ieskaitot). Nokavējuma līgumsoda samaksa neatbrīvo aizņēmēju no izdevuma līgumā noteikto saistību izpildes. Savukārt ar Aizdevuma līguma vispārīgo noteikumu 1.punktā sniegto līgumsoda definīciju, līgumsods ir vienāds ar 0.2 % dienā no laikā nenomaksātās naudas.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tādā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā (Civillikuma 1720.pants).Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumiskos procentus.

Prasītājs lūdz noteikt tiesības saņemt sešus procentus gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam – procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantā noteiktajam prasība šajā daļā ir apmierināma prasītājas norādītajā apmērā, nosakot prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus gadā no pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam — proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto no atbildētājiem solidāri piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva EUR 2477.49apmērā (lietas 8. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83 apmērā (lietas 7. lapa).

Civilprocesa likuma 204.^{1} pants noteic, ka,taisot spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa atzīst, ka šajā gadījumā atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1753., 1756. 1759.pantiem, Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 93., 97., 189. – 195., 204.^{1}, pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt .

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu *Nordea bank Finland Plc*, uzņēmējdarbības identifikācijas kods 1680235-8, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40003486767, aizdevuma pamatsummu EUR 107 458.09, līgumiskos procentus par laika periodu no 20.05.2013 līdz 11.09.2013 EUR 470.60 apmērā, līgumsodu par laika periodu no 20.05.2013 līdz 11.09.2013 EUR 226.11 apmērā, kā arī tiesas izdevumus, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu EUR 2477.49 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7.83, **kopā piedzīt EUR 110 640.12** (simt desmit tūkstoši seši simti četrdesmit euro 12 centi)**.**

Atzīt *Nordea Bank Finland Plc* uzņēmējdarbības identifikācijas kods 1680235-8, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40003486767 tiesības par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas, t.i., EUR 107 458.09, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnese Z.Kupce