Lieta Nr. C20 3097 14

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS vārdā

2015.gada 5.februārī

Liepājas tiesa, tiesnese Sandra Briķe rakstveida procesā izskatīja civillietu **AS „Norvik Banka"** maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs – AS „Norvik Banka" 2014.gada 3.decembrī iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret **atbildētāju /pers. A/,** pamatojoties uz LR Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu, par parāda **EUR 2235,96**, kas sastāv no kredīta pamatsummas **EUR 1200,45**, līgumiskajiem procentiem **EUR 255,06**, likumiskajiem procentiem EUR 752,68, līgumsoda **EUR 27,77** piedziņu, kā arī lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus un lūdz noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs norādījis, ka 2008.gada 9.janvārī starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.PTK-016779, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts patēriņa kredīts EUR 2134,31 (LVL 1500) apmērā ar procentu likmi 22% gadā un ar atmaksas termiņu 48 mēneši. Saskaņā ar līguma maksājuma grafiku atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 20.datumam.

Saskaņā ar līguma 8.1.punktu par termiņā nenomaksātu patēriņa kredītu atbildētājam bija noteikts līgumsods 0,3% dienā no termiņā nesamaksātās summas. Līguma 8.2.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

Pēdējais maksājums no atbildētāja saņemts 2013.gada 17.oktobrī EUR 27,11 apmērā.

Līguma 9.1.1.apakšpunkts nosaka, ka Atbildētājam ir pienākums atmaksāt saņemto kredītu, procentus un pienācīgi izpildīt citas līgumā minētās saistības.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs sniedzis paskaidrojumus, norādot, ka prasību atzīst pilnā apmērā un nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē. Atbildētājs lūdzis sprieduma izpildi sadalīt termiņos, norādot, ka viņam ir trīs bērni (lietas 25.-26.lapa).

Civilprocesa likuma 250.$^{25.}$ panta otrā daļā noteikts, - ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmajai daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 21.-22. lapa). Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai pusēm paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā (lietas 29.-33.lapa). Papildus pieteikumi vai lūgumi nav saņemti.

Līdz ar to, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Tiesa novērtē, ka prasība prasītāja uzturētā apjomā ir apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis celto prasību, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīviem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, taisot spriedumu

Pārbaudot un novērtējot lietā iesniegtos pierādījumus un ievērojot paskaidrojumā norādītos apstākļus, ņemot vērā to, ka atbildētājs pilnā apmērā atzīst prasību, tiesa uzskata, ka prasībā norādītie apstākļi lietā pierādīti, prasība atzīstama par pamatotu un apmierināma.

Paskaidrojumā par prasību atbildētājs ietvēris lūgumu tiesai sadalīt spriedumu izpildi termiņos, norādot, ka viņš ir bez darba un viņam ir trīs bērni (lietas 26. lapa).

No Personu Datu Pārlūka tiesa konstatē, ka atbildētājam ir trīs nepilngadīgi bērni /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ (lietas 36., 38-40.lapa). No Tiesu informatīvās sistēmas redzams, ka ar Liepājas tiesas 2011.gada 17.oktobra spriedumu, kas stājies spēkā 2011.gada 8.novembrī, un Liepājas tiesas 2014.gada 22.oktobra spriedumu, kas stājies spēkā 2014.gada 12.novembrī, no atbildētāja piedzīti uzturlīdzekļi /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ uzturam, kas apstiprina atbildētāja teikto, ka viņa apgādībā ir trīs bērni, kuriem ir jāmaksā uzturlīdzekļi. Pamatojoties uz teikto, tiesa atzīst, ka apmierināms atbildētāja lūgums saskaņā Civilprocesa likuma 206.panta pirmo daļu un sprieduma izpilde sadalāma termiņos uz 24 mēnešiem, kas ir samērīgi, ņemot vērā parāda apmēru. Prasītājs nav izteicis iebildumus par pieteikto lūgumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39., 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi samaksātā valsts nodeva EUR 324,18 apmērā (lietas 7.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā (CPL 39.pants) apmērā (lietas 8.lapa).

Bez tam no Tiesu informatīvās sistēmas pavēstu uzziņas datiem un lietas materiāliem pievienotās izziņas par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem izriet, ka sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu ir izdevumi EUR 8,79 apmērā. Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa ir EUR 4,09, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenama no atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar CPL 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 5., 8., 9., 10., 34., 39., 42., 74., 97.panta, 189., 190., 192., 195., 199., 204.[1], 206., 250.[25]., 250.[27] panta, tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/**, personas kods: /personas kods/, par labu **AS „Norvik Banka”,** reģistrācijas numurs 40003072918:

- pamatparādu **EUR 1200,45** (viens tūkstotis divi simti *euro* 45 centus);
- procentus par kredīta lietošanu **EUR 255,06** (divi simti piecdesmit piecus *euro* 06 centus);
- likumiskos procentus **EUR 752,68** (septiņi simti piecdesmit divus *euro* 68 centus);
- līgumsodu **EUR 27,77** (divdesmit septiņus *euro* 77 centus);
- **EUR 328,88** (trīs simti divdesmit astoņus *euro* 88 centus).

Piedzītās summas iemaksājamas „Norvik Banka”, kontā: LV47 LATB 00000PATEREUR; SWIFT: LATB LV22, norādot saistības pēc līguma Nr. PTK-016779.

Sadalīt sprieduma izpildi piedzenamās kopsummas EUR 2564,84 (divi tūkstoši pieci simti sešdesmit četru *euro* 84 centu) samaksu sekojošos termiņos, nosakot, ka /pers. A/ līdz 2015.gada 5.martam jāsamaksā EUR 126,84 (viens simts divdesmit seši *euro* 84 centi), un sākot ar 2015.gada aprīli līdz katra mēneša pēdējam datumam EUR 106 (viens simts seši *euro*) līdz parāda pilnīgai samaksai.

Piedzīt no **/pers. A/**, personas kods: /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 4,09** (četrus *eiro* 09 centus), iemaksājot norāda: saņēmējs: Tiesu administrācija, konta Nr. LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, Kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt tiesības **AS „Norvik Banka”** saņemt no **/pers. A/** likumiskos 6% (sešus procentus) gadā līdz sprieduma izpildei.

Noteikt tiesāšanās izdevumu labprātīgai samaksai valstij desmit dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums sastādīts 2015.gada 5.februārī.

Tiesnese S.Briķe