Lietas arhīva Nr. C-6512-18/29
ECLI:LV:RVPT:2018:0807.C30651218.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 7.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa tiesnese I.Baiko
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 30.jūlijā tiesā saņemts parādnieka /pers. A/ pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 31.jūlija lēmumu pieņemts fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka Parādnieks nav spējīgs izpildīt savas parādsaistības, kuram iestājās izpildes termiņš un šo parādsaistību summa jau pārsniedz 5 000 EUR.

2007.gada 24.maijā Parādnieks noslēdza Galvojuma līgumu Nr.SP07136/G-2 ar AS „/Nosaukums A/" (pašlaik - AS /Nosaukums A/). Ar šo līgumu Parādnieks galvoja, kā pats parādnieks par /pers. C/ saistību izpildi. 2010.gada 28.maijā AS /Nosaukums A/nosūtīja Parādniekam paziņojumu par atkāpšanos no līguma, aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņa noteikšanu un parāda piedziņas uzsākšanu, norādot, kā parāda atmaksāšanas termiņš ir 2010.gada 15.jūnijs, bet kopēja parāda summa sastāda 136 114,21 EUR. AS /Nosaukums A/ labā tika realizēts galvenā parādnieka /pers. C/ iekļūlātais nekustamais īpašums un daļēji dzēsta AS /Nosaukums A/ prasījuma summa.

2013.gada 11.martā, AS /Nosaukums A/ Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā cēla prasību pret Parādnieku un pret otro galvinieku, lūdzot piedzīt no mums solidāri atlikušo parāda summu. Ar 2014.gada 7.aprīļa Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedumu civillietā /lietas numurs/ tika nospriests piedzīt solidāri no Parādnieka un no otrās galvinieces par labu AS /Nosaukums A/ parādu 106 518,73 EUR, valsts nodevu 2 451,45 EUR un tiesāšanos izdevumus 10,96 EUR. Minētais tiesas spriedums stājās spēkā 2014.gada 8.maijā. Izpildu raksts tika nodots izpildei tiesu izpildītajam Kalvim Dūrītim.

Saskaņā ar AS /Nosaukums A/ 2018.gada 26.jūlija izziņu Nr.2018-DEBP-17-8-0701, Parādnieka parāds AS /Nosaukums A/ uz 2018.gada 26.jūliju sastāda 104 989,10 EUR (t.sk. galvenais prasījums – 102 526,69 EUR, blakus prasījums - 2 462,41 EUR).

AS /Nosaukums A/ ir vienīgais Parādnieka nenodrošinātais kreditors. Nodrošināto kreditoru nav.

Parādnieka saistības, kuram iestāsies izpildu termiņš tuvākajā laikā, un šo parādsaistību summa pārsniedz 10 000 EUR.

Parādnieka ienākumus veido darba alga SIA /Nosaukums B/ un SIA „/Nosaukums D/ - aptuveni 400 - 500 EUR mēnesī (pēc nodokļu ieturēšanas).

Parādniekam nav mantas, kuru var realizēt un norēķināties ar kreditoru, t.sk., viņam nepieder uzņēmējsabiedrības kapitāla daļas, akcijas vai citi vērtspapīri; transportlīdzekļi un nekustamā īpašuma objekti. Ar Parādnieku nav noslēgti uztura līgumi.

Parādnieks nesastāv laulībā. Ar šo maksātnespējas procesa pieteikumu Parādnieks apliecina, ka šim maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Pirms maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas, Parādnieks samaksāja administratora atlīdzību 860 EUR apmērā uz Maksātnespējas kontroles dienesta depozīta kontu.

Uz Parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu.

Kopš 1988.gada 7.jūnija Parādnieka dzīves vieta ir /adrese/, tas ir, minēta adrese bija deklarēta 3 mēnešus pirms maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas.

Pamatojoties uz minēto un vadoties pēc Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un 133.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22} - 363.^{25}pantu, 363.^{27}pantu, Parādnieks lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu un uzsākt bankrota procedūru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Parādnieks 1988.gada 7.jūnijā deklarējis savu dzīvesvietu Latvijas Republikā/adrese//adrese/, ko apstiprina Rīgas pilsētas Ziemeļu iedzīvotāju dzīvesvietas reģistrācijas nodaļas izziņa Nr.DZRZ-18-1779-iz (lietas 8.lapa).

No lietas materiālos esošās Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 19.jūlija izziņas Nr.8.62.3-6/194803 redzams, ka Parādnieks 1994.gada 28.februārī ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrēts kā saimnieciskās darbības veicējs (lietas 9.lapa).

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2018.gada 18.jūlija Izziņas Nr.18/1451699, SIA /Nosaukums D/ un SIA „/Nosaukums B/ izziņām izriet, ka Parādnieks no 2018.gada 1.aprīļa atrodas darba tiesiskajās attiecībās ar SIA /Nosaukums D/ un no 2018.gada 18.maija atrodas darba tiesiskajās attiecībās ar SIA /Nosaukums B/. No 2018.gada janvāra līdz 2018.gada jūnijam viņš ir guvis ienākumus kopsummā 4 128,91 EUR apmērā un ir aprēķinātas valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas 1 448,84 EUR apmērā (lietas 13., 14., 15.lapa).

Maksātnespējas likuma 127.panta otrā daļa paredz, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Parādnieks, iesniedzot pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu tiesā, ir apliecinājis, ka viņš nav individuālais komersants, to arī apliecina Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2018.gada 18.jūlija izziņa Nr.7-3-113253/2 (lietas 12.lapa).

Šādos apstākļos Parādnieks ir atzīstams par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.panta prasībām.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa paredz, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Ar lietas materiālos esošo VAS „Latvijas Pasts" 2018.gada 28.jūlija maksājuma dokumentu apliecināts, ka Parādnieks ir iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas depozītu 860 EUR apmērā (lietas 7.lapa).

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Tātad saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, lai konstatētu tajā paredzēto maksātnespējas procesa pazīmi, jāpastāv priekšnoteikumiem – parādniekam ir termiņā neizpildītas parādsaistības, kas pārsniedz 5000 EUR, un parādniekam nav iespēju nokārtot šīs parādsaistības.

Pieteikumā Parādnieks norādīja, ka viņam nav iespēju izpildīt saistības pret kreditoru AS /Nosaukums A/, kuru izpildes termiņš jau ir iestājies un šo saistību apmērs ir 104 989,10 EUR.

Ar lietas materiāliem pievienoto AS /Nosaukums A/ 2018.gada 26.jūlija Izziņu par saistību esamību Nr.2018-DEBP-17-8-0701 ir pierādīts, ka Parādnieka parāds AS /Nosaukums A/ uz 2018.gada 26.jūliju sastāda 104 989,10 EUR (t.sk. galvenais prasījums – 102 526,69 EUR, blakus prasījums - 2 462,41 EUR).

Bez tam, ar lietas materiāliem pievienoto 2018.gada 17.jūlija tiesu izpildītāja Kalvja Dūrīša informāciju ir pierādīts, ka Parādnieka kopējais parāda un sprieduma izpildes izdevumu apmērs uz 2018.gada 17.jūliju sastāda 116 774,12 EUR, no kuriem parāds piedzinējam AS /Nosaukums A/ un 7 792,98 EUR izpildes izdevumi (lietas 17.lapa).

Šādos apstākļos tiesa atzīst par pierādītu parādnieka /pers. A/ neizpildītās saistības 116 774,12 EUR apmērā, kas pārsniedz 5 000 *euro* apmēru, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2018.gada 19.jūlija Paziņojuma Nr.7-2/4017 izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz /pers. A/ vārda (lietas 11.lapa).

No Ceļu Satiksmes drošības direkcijas 2018.gada 18.jūlija izziņas izriet, ka /pers. A/ īpašumā vai turējumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti (lietas 10.lapa).

Parādnieks, iesniedzot pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu tiesā, apliecinājis, ka viņš nav personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs, uztura līgumi viņam nav noslēgti, viņam nepieder kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri, kā arī parādnieks nesastāv laulībā.

Šādos apstākļos, tiesa atzīst, ka Parādnieks ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.pantā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro*.

Ievērojot minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka Parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme – šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro*, jo, kā redzams no lietai pievienotajiem dokumentiem, Parādniekam nav konstatējams naudas uzkrājums, kā arī Parādnieka mantiskais stāvoklis ir nepietiekams, lai pilnā apmērā segtu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam [...] ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzešot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Pieteikumā Parādnieks ir apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likumā.

Pārbaudot publiski pieejamo Uzņēmumu reģistra uzturēto Maksātnespējas reģistra datu bāzi, tiesa konstatē, ka tajā ir dati par to, ka ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013.gada 15.augusta spriedumu /pers. A/ bija pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process. Savukārt ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2014.gada 19.novembra lēmumu minētais maksātnespējas process tika izbeigts bez saistību dzēšanas procedūras pasludināšanas.

Šādos apstākļos, tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai, jo nav pamata konstatēt, ka pēdējā gada laikā ir pasludināts /pers. A/ maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzešot saistības, kā arī nevar konstatēt, ka pēdējo 10 gadu laikā bijis pasludināts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikts, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Civilprocesa likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas kontroles dienesta 2018.gada 2.augusta vēstuli Nr.1-07n/2018/1944, /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta sertificēta administratore Eva Ķibermane, amata apliecības Nr.00590.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20., 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Eva Ķibermane ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 193.pantu, 194.pantu un 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvietas adrese: /adrese/, Rīga, LV-1005, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori Evu Ķibermani, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00590, prakses vietas adrese: Pļaviņu iela 3, Jūrmala, LV-2011.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese **I.Baiko**