Lietas Nr. C30590614
Lietvedības Nr. C-2275-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 25.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu AS „PrivatBank" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2014.gada 29.oktobrī tiesā saņemta AS „PrivatBank" (turpmāk – prasītājs) prasība pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 2.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums par kartes VISA Classic „UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu (turpmāk Līgums). Saskaņā ar Līguma noteikumiem neatņemamā sastāvdaļa ir Bankas vispārējie darījuma noteikumi un Bankas pakalpojumu tarifi. Saskaņā ar Līguma noteikumiem prasītājs piešķīra atbildētājam kredītlimitu 100,00 LVL (142,29EUR) apmērā. Parakstot Līgumu, atbildētājs apņēmās pildīta tajā paredzētās saistības, saskaņā ar Līguma 6., 8., 9., 10. un 11.punktu maksāt prasītājam procentus 22,8% apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita (tā daļas) lietošanas 31.dienu. Procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu atbilstoši Līguma 7. un 11.1. un 11.2.apakšpunkta noteikumiem prasītājs ietur no Līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru atbildētājam ir pienākums veikt līdz katra mēneša 25.datumam (ieskaitot). Par katru minimālās kartes kredīta iemaksas summas apmaksas kavējuma dienu atbildētājs apņēmās maksāt prasītājam līgumsodu saskaņā ar Bankas pakalpojumu tarifiem. Bankas pakalpojumu tarifos soda sankcijas par nesavlaicīgu parāda dzēšanu veido gada soda procentu likme un komisija par nesavlaicīgu dzēšanu.

Gada soda procentu likme gadā noteikta 22,8%. Komisija par nesavlaicīgu dzēšanu sastāda 1% no parāda kopsummas pārskata mēneša pēdējā dienā, tā tiek aprēķināta par katru parāda daļas atmaksas kavējumu (reizi mēnesī), ja kavējuma ilgums ir 5 (piecas) un vairāk dienas un, ja kavējuma summa ir no 5 LVL/10EUR.

Atbildētājs kavē Līgumā paredzēto maksājumu izpildi, neveic kontā iemaksas, t.i kredīta summas un procentu atmaksu saskaņā ar Līguma 10.punktu. Prasītājs 2014.gada 30.jūnijā nosūtīja atbildētājam paziņojumu, kurā prasītājs lūdza atbildētājam izpildīt visas Līguma saistības 14 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas. Uz šī pieteikuma sagatavošanas dienu minētās saistības pilnībā netika izpildītas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 127. un 195.panta, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 141,71 EUR, procentus 15,26 EUR, līgumsodu par pamatsummas maksājumu kavējumu un komisiju par nesavlaicīgu parāda dzēšanu 14,17 EUR; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja procentus 6% gadā no galvenās parāda summas no līguma laušanas datuma 2014.gada 13.jūlija līdz sprieduma izpildei; kā arī piedzīt tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājam nosūtīts vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem paskaidrojuma veidlapa. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2014.gada 18.decembrī paziņojumu.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu pildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības, nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1756. pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1753. pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādās naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda vai neizpildītu pienācīgi.

Prasības pamatotību apstiprina lietā esošais 2009.gada 2.oktobra Līgums par kartes VISA Classic „Universāla" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu. No Konta izraksta redzams, ka banka ir piešķīrusi atbildētājam kredītlimitu LVL 100,00 apmērā. Līguma 6., 8., 9.punktā puses vienojušās, ka par aizdevuma izmantošanu tiek aprēķināti procenti pēc likmes 22,80 procenti gadā no faktiski izlietotās Kartes kredītlimita summas, vadoties no faktiski izlietotās kartes kredītlimita summas uz kalendārās dienas beigām. Kartes kredīta procenti tiek aprēķināti pamatojoties uz pieņēmumu, ka kalendāro dienu skaits gadā ir attiecīgi 365 vai 366 dienas un uz kalendāro dienu skaitu attiecīgajā mēnesī. Kartes kredīta atmaksa un Kartes kredīta procentu samaksa noteikta katru mēnesi līdz, katra mēneša 25 datumam (ieskaitot), klientam veicot minimālo ikmēneša maksājumu Kartes kredīta atmaksai un kartes kredīta procentu samaksai Kartes kontā.

Parakstot šo līgumu, atbildētājs ir apliecinājis, ka ir iepazinies ar pašu līgumu, Vispārējiem darījumu noteikumiem un pakalpojumu tarifiem, līdz ar to, piekrita tiem un apņēmās šos noteikumus ievērot un pildīt. Bez tam, prasības pamatotību apstiprina lietā esošai kontu izraksts un prasības summas aprēķins, kas pamato apstākli, ka atbildētājs savas ar līgumu uzņemtās saistības neveica atbilstoši līguma noteikumiem.

Atbilstoši Līguma 7.punkta un 11.punkta 11.1.un 11.2.apakšpunkta noteikumiem procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu prasītājs ietur

no līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru atbildētājam jāveic līdz katra mēneša 25.datumam (ieskaitot).

Tiesai netika iesniegti nekādi pierādījumi, ka atbildētājs ir pilnībā apmaksājis izmantoto kredītlimitu, līdz ar to tiesa atzīst, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka samaksa prasītāja norādītajos laika periodos nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tā kā saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesiski noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, tad no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds – izmantotā kredītlimita summa EUR 141,71 apmērā, procenti EUR 15,26 apmērā.

Noslēdzot ar banku līgumu par kartes konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu, atbildētājs ir uzņēmies arī saistības maksāt līgumsodu. Saskaņā ar bankas pakalpojumu tarifiem līgumsods par maksājumu kavējumiem ir 1% dienā, kas ir rēķināts par laika periodu no 2010.gada 29.janvāra līdz 2013.gada 30.septembrim un sastāda EUR 14,17.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu apmierināms prasītāja lūgums atzīt AS „PrivatBank" tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, jo šī tiesība izriet no Civillikuma 1759. un 1765.panta.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (CPL 33.panta otrā daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu EUR 71,14 un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā minētos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā.

Līdz ar to no /pers. A/ par labu AS „PrivatBank" piedzenama valsts nodeva EUR 71,14, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ņemot vērā prasības raksturu, saistības izpildes termiņu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193.,195.pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt AS „PrivatBank" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „BrivatBank", reģistrācijas Nr.50003086271, pamatparādu EUR 141,71, procentus EUR 15,26, līgumsodu EUR 14,17, valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, pavisam kopā EUR 246,98 (divi simti četrdesmit seši *euro* un 98 *centi*).

Noteikt AS „PrivatBank", reģistrācijas Nr.50003086271, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas, tas ir, EUR 141,71 (viens simts četrdesmit viens *euro* un 71 *centi*), par laiku līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas.

Tiesnese A.Moļņika