Lietas Nr. C11074513
Lietas arhīva Nr. C-0745-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2013. gada 30.septembrī

Latvijas Republikas Cēsu rajona tiesa:

tiesnese D.Blūma

izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam un

konstatēja,

ka 2013. gada 5.jūlijā tiesā saņemta /pers. A/ maza apmēra prasība pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu /pers. C/ un /pers. D/ uzturam. Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka atbildētājs bērnu uzturēšanai labprātīgi līdzekļus nedod. Prasītāja lūgusi ar prasības iesniegšanas dienu no atbildētāja piedzīt bērnu - dvīņu uzturam 50 latus ik mēnesi katram, bet ne mazāk par valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, nosakot nekavējošu sprieduma izpildi.

Atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 panta pirmās daļas noteikumiem uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2013. gada 8.augustam. Minētais sūtījums nav saņemts atpakaļ tiesā kā neizsniegts. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, 56.1pantu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti, un, tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, nosūtot pusēm paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Atbildētājs ne tiesas noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai paskaidrojumu par prasību nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, likumīga un apmierināma.

Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem - bērnu dzimšanas apliecībām, prasītāja ir pierādījusi, ka ir nepilngadīgo bērnu māte, kā arī to, ka atbildētājs ir šo bērnu tēvs.

Ar Priekuļu novada pašvaldības 2013.gada 3.jūlija izziņu Nr.3-7/1350 prasītāja ir pierādījusi, ka nepilngadīgie bērni ir viņas ikdienas aizgādībā.

Tiesa atzīst, ka iepriekšminētie fakti veido likumīgu un pietiekošu pamatu prasītājas tiesībām uz prasījumu par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgo bērnu uzturam no otra vecāka. Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu "Vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt". Prasītājas pieprasītā uzturlīdzekļu summa nepārsniedz Ministru Kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kas jānodrošina vecākiem bērna uzturam, neatkarīgi no viņu ienākumiem, tādēļ tiesai nav pienākuma noskaidrot un izvērtēt atbildētāja materiālo stāvokli. 2013. gada 15. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" noteikumi paredz, ka katram vecākam neatkarīgi no viņu mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt ik mēnesi minimālos uzturlīdzekļus katram savam bērnam līdz septiņu gadu vecuma sasniegšanai 25 procentu apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Saskaņā ar 2010. gada 30. novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 1096 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" sākot ar 2011. gada 1. janvāri valstī noteiktā minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir Ls 200. Tādējādi bērnam līdz septiņu gadu vecuma sasniegšanai, mēnesī maksājamais minimālais uzturlīdzekļu apmērs neatkarīgi no vecāka mantiskā stāvokļa sākot ar 2011.gada 1.janvāri ir Ls 50.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 205. panta pirmās daļas 1. punktu, uzturlīdzekļu piedziņa, ievērojot prasītājas lūgumu, uzsākama nekavējoši ar 2013.gada 5.jūliju, kad prasība iesniegta tiesā, nosakot, ka uzturlīdzekļu piedziņas summa nevar būt mazāka par Ministru Kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

No atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar CPL 42. panta pirmo daļu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai." Konkrētajā lietā tiesas izdevumi sastāv no valsts nodevas un izdevumiem par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu nosūtīšanu. Valsts nodeva aprēķināma vadoties no CPL 34.panta 1.daļas 1.p.c) apakšpunktā noteiktā- "par prasību, kas novērtējama naudas summā –līdz 1500 latiem –

15% no prasības summas, bet ne mazāk par 50 latiem" CPL 35.panta 1.daļas 3.punkts nosaka, ka : " prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu – maksājumu kopsumma par vienu gadu." Konkrētajā gadījumā valsts nodeva ir 180,- Ls bet izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādi – 3,62 Ls (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar CPL 204.' panta nosacījumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā teikto un pamatojoties uz CPL 97., 193. pantu, 250.27 panta pirmo, otro daļu,

tiesa

nosprieda:

Apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam.

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ uzturlīdzekļus bērnu – /pers. C/ dzimušas /datums/ un /pers. D/, dzimuša /datums/, uzturam Ls 50 (piecdesmit latu) katram ik mēnesi līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, piedziņu uzsākot ar 2013.gada 5.jūliju.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoši.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu Ls 180,-(simt astoņdesmit latu), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3,62 (trīs latus 62 santīmus).

Noteikt /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Valsts nodeva iemaksājama: saņēmējs: Valsts kase; NMR 90000050138; Konta Nr. LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22. ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr.LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV 22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis- 21499 (atbildētāja vārds, uzvārds). Šos maksājumus apliecinošie dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Cēsu rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu kasācijas kārtībā var pārsūdzēt puses, bet spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos var pārsūdzēt atbildētājs, 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma