Lietas Nr. 19220402924
K69-0269-25/21
ECLI:LV:KURT:2025:0417.19220402924.1.S

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2025.gada 17.aprīlī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Alvis Jēkabsons,

piedaloties prokurorei Agnesei Blasei,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1]/Persona A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos.

Ar Kurzemes rajona tiesas 2024.gada 28.novembra spriedumu, kas stājās spēkā 2024.gada 10.decembrī, /Persona A/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu tiesas noteiktajam sodam pilnībā pievienots neizciestais papildsods pēc Kurzemes rajona tiesas 2023.gada 1.augusta lēmuma, un galīgais sods /Persona A/ noteikts brīvības atņemšana uz 4(četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2(diviem) gadiem 3(trim) mēnešiem 21(divdesmit vienu) dienu. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, piespriesto brīvības atņemšanas sodu /Persona A/ nolemts neizpildīt un noteikt nosacīti, ja 6(sešu) mēnešu pārbaudes laikā viņš neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināls odu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

2024.gada 24.decembrī plkst.13.20 /Persona A/, zinot, ka papildsods pēc minētā tiesas sprieduma nav izciests, būdams persona, kurai transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas, vadīja transportlīdzekli Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru/Numurs A/,pa Dundagas ielu, Talsos, Talsu novadā, virzienā no Lielgabalu ielas uz A.L.Puškaiša ielas, līdz izraisīja ceļu satiksmes negadījumu.

Ar savām darbībām apsūdzētais /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[2]Apsūdzētais tiesā savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnīgi un pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtību un procesuālās sekas, un apsūdzētais piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi par viņam izvirzīto apsūdzību. Arī prokurors piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa atzīst, ka lietā esošie materiāli ir pilnīgi un pietiekoši, lai izlemtu par apsūdzētā vainu un sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt, tādēļ saskaņā ar šī likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

[3]Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, proti, ka viņš izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas. Apsūdzētā darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesa, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā nozieguma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Atbilstoši šī panta trešajai daļai, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešās daļas nosacījumiem, Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums, par kuru Krimināllikuma 312.panta otrā daļa paredz piemērot brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam, vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar probācijas uzraudzību, vai sabiedrisko darbu, vai naudas sodu.

Apsūdzētā noziegums vērsts pret jurisdikciju.

[4]Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš ir neprecējies, strādā gadījuma darbus, apgādībā viens nepilngadīgs bērns, agrāk sodīts. Pēdējo reizi apsūdzētais tiesāts ar 2024.gada 28.novembra Kurzemes rajona tiesas spriedumu krimināllietā Nr.19220402924 pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu tiesas noteiktajam sodam pilnībā pievienots neizciestais papildsods pēc Kurzemes rajona tiesas 2023.gada 1.augusta lēmuma, un galīgais sods /Persona A/ noteikts brīvības atņemšana uz 4(četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2(diviem) gadiem 3(trim) mēnešiem 21(divdesmit vienu) dienu. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sods /Persona A/ noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6(sešiem) mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2024.gada 10.decembrī.

Tiesa secina, ka apsūdzētais jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarījis tiesas noteiktajā pārbaudes laikā.

[4.1]Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Tiesa ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais izmantoja Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicināja procesa norisi, piesakot lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, kas liecina par viņa attieksmi pret apsūdzību.

[4.2]Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atbildību pastiprinošs apstāklis ir noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

[5]Ņemot vērā to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī bija agrāk sodīts, noziedzīgu nodarījumu izdarīja tiesas noteiktajā pārbaudes laikā, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams tikai tad, ja apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgu nodarījumu, tiesa piespriedīs īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

[5.1]Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, Pārejas noteikumu 34.punktu, sodam daļēji pieskaitāms ar Kurzemes rajona tiesas 2024.gada 28.novembra spriedumu lietā Nr.19220345424 noteiktais sods.

[5.2]Tiesa atzīst, ka nav nepieciešams apsūdzētajam piemērot drošības līdzekli, jo nepastāv Kriminālprocesa likuma 241.pantā noteiktais pamats drošības līdzekļa piemērošanai.

[5.3]Soda izciešana skaitāma no sprieduma spēkā stāšanās un /Persona A/ aizturēšanas brīža.

[5.4]Tiesa secina, ka lietā nav lietisko pierādījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 527.-530.pantu, tiesa

nosprieda

[1]/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1(vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, Pārejas noteikumu 34.punktu, sodam daļēji pieskaitīt ar Kurzemes rajona tiesas 2024.gada 28.novembra spriedumu lietā Nr.19220345424 noteikto sodu, galīgo sodu /Persona A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4(četriem) mēnešiem, 20(divdesmit dienām), atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1(vienu) gadu 11(vienpadsmit) mēnešiem 1(vienu) dienu.

Noteikt, ka /Persona A/ uz sprieduma pasludināšanas dienu izciešamais brīvības atņemšanas sods ir 4(četri) mēneši 20(divdesmit) dienas.

Soda izciešanu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās un /Persona A/ aizturēšanas brīža.

Nenoteikt /Persona A/ drošības līdzekli.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 darbdienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas – 2025.gada 13.maija, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons