Lietas Nr. 11320034416

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2017. gada 22. martā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese J. Baufale,
piedaloties prokurorei I. Petrovai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 260. panta 1.[1] daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

[1] 2016. gada 14. oktobrī, ap plkst. 7.20 Līvānos /pers.A/vadīja SIA "Adria logica" piederošo automašīnu SCANIA P93M, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, no uzņēmuma, kas atrodas /adrese/, blakusteritorijas uz Celtniecības ielu un, pārkāpjot Ministru Kabineta noteikumu Nr. 571 "Ceļu satiksmes noteikumi" 25.3. punkta prasības par to, ka transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums darīt visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, it sevišķi mazāk aizsargātie (gājēji) un velosipēdu vadītāji; 57. punkta prasības par to, ka pirms jebkura manevra - braukšanas sākšanas, pārkārtošanās, nogriešanās, apgriešanās braukšanai pretējā virzienā, apdzīšanas, transportlīdzekļa apturēšanas u.tml. - transportlīdzekļa vadītājam jāpārliecinās par ceļu satiksmes drošību un par to, vai netiks traucēti citi ceļu satiksmes dalībnieki un laikus jādod brīdinājuma signāls ar gaismas virzienrādītājiem; 64. punkta prasības par to, ka signāla lietošana nedod transportlīdzekļa vadītājam priekšroku un neatbrīvo viņu no pienākuma ievērot piesardzību; kā arī 65. punkta prasības par to, ka, izbraucot uz ceļa no blakusteritorijām (pagalmiem, stāvvietām, degvielas uzpildes stacijām, uzņēmumiem u.tml.), transportlīdzekļa vadītājam jādod ceļš gājējiem un citiem ceļu satiksmes dalībniekiem, kas virzās pa ceļu, - taisīja kreiso pagriezienu un nepalaida pa galveno ceļu - Celtniecības ielu, Līvānos Stirnu ielas virzienā braucošo velosipēdisti /pers. D/, kurai bija uzģērbta atstarojošā veste.

Šo pārkāpumu rezultātā notika ceļu satiksmes negadījums - velosipēdiste /pers. D/ tika notriekta ar automašīnas SCANIA P93M, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, priekšējo daļu un automašīnas priekšējais ritenis pārbrauca pāri cietušās /pers. D/ labajai kājai, kā rezultātā cietušajai /pers. D/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: labā apakšstilba lielā lielakaula apakšējās trešdaļas vaļējs lūzums potītes līmenī ar dislokāciju, plēstas brūces potītes rajonā, kas pēc sava rakstura kopumā atbilst vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošu veselības traucējumu uz laiku ilgāku par 21 dienu.

Noziedzīga nodarījuma rezultātā cieta /pers. D/, kurai nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi, kas izraisījuši veselības traucējumu uz laiku ilgāku par 21 dienu.

Tādējādi /pers. A/ kā persona, kas vada transportlīdzekli, pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā cietušajai nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi, tas ir, izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260. panta l.[1] daļā.

[2] Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi un nožēloja izdarīto. /pers. A/ vaina ir pierādīta.

Sakarā ar to, ka apsūdzētais savu vainu atzina pilnīgi, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kā arī ņemot vērā /pers. A/ lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, cietušās un prokurores viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu, ja tiesas sēdē, pamatojoties uz pieņemto lēmumu, nav veikta pierādījumu pārbaude, tad pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

[3] Nosakot soda veidu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, proti, ir izdarīts noziedzīgs nodarījums, kas saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu ir klasificējams kā mazāk smags noziegums, noziedzīgā nodarījuma rezultātā ir nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi cietušajai. Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību – iepriekš nebija sodīts, strādā, atvainojās cietušajai par nodarīto kaitējumu.

Nosakot soda mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti. Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Pie šādiem apstākļiem apsūdzētajam ir nosakāms sods piespiedu darba veidā uz 140 stundām.

[4] Cietusī/pers. D/ pieteica materiālo zaudējumu kompensāciju 280,79 *euro* apmērā, kas sastāv no sabojātā velosipēda vērtības 100 *euro* un ārstēšanās izdevumiem 180,79 *euro* apmērā.

Kriminālprocesa likuma 22. pantā noteikts, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350. panta pirmo un otro daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

/pers. A/ tiesas sēdē atzina pieteikto kompensāciju, nav apstrīdējis tās apmēru un pieteikšanas pamatu. Lietā ir iegūti pierādījumi faktam, ka apsūdzētā prettiesiskas rīcības rezultātā cietušajai ir nodarīti zaudējumi 280,79 *euro* apmērā.

Ņemot vērā minēto, kompensācijas pieteikums ir apmierināms, un no apsūdzētā /pers. A/ cietušās /pers. D/ labā ir piedzenama kaitējuma

kompensācija 280,79 *euro* apmērā.

[5] Lietisko pierādījumu – velosipēdu – saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 5. punktu nepieciešams iznīcināt.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 260. panta $1.^1$ daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 140 (simt četrdesmit) stundām.

Piedzīt no /pers.A/ /pers.D/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 280,79 *euro* (divi simti astoņdesmit *euro* un 79 centi).

Lietisko pierādījumu – velosipēdu – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2017. gada 27. marta Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnese J. Baufale