Lietas arhīva Nr. C-0220-23
ECLI:LV:REZT:2023:0105.C26130522.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2023.gada 5.janvārī

Rēzeknes tiesa
tiesnese Inta Marnauza
izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās akciju sabiedrības "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, prasības pieteikumā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 17.augustā prasītāja maksātnespējīgā akciju sabiedrība (turpmāk – AS) "PNB Banka" iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasībā lūdza piedzīt no atbildētāja no 21.08.2006. starp AS "LATEKO BANKA" (tagadējais nosaukums AS "PNB Banka") un atbildētāju noslēgtā līguma /NUMURS/par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu izrietošo parādu par atļauto kredītu 116,48 *euro*, likumiskos procentus par laika periodu no 01.01.2014. līdz 20.07.2022. 60,60 *euro*, kopā 177,08 *euro*, kā arī lūdza piedzīt no atbildētāja prasītājas labā izdevumus advokāta palīdzības samaksai 53,12 *euro*, noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Normatīvie akti, pēc kuriem prasītāja vadījusies – Kredītiestāžu likuma 60.pants, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pants, Civilprocesa likuma 127., 128., 129., 130., 195.pants.

[2] Atbildētājam Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteiktajā kārtībā nosūtīts prasības pieteikums rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās pušu procesuālās tiesības un pienākumus. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa). Pušu noraidījumi tiesnesei nav saņemti.

Motīvu daļa

[3] Civillieta maksātnespējīgās AS "PNB Banka" prasībā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{18}, 250.^{19}panta noteikumiem ir vienkāršotās procedūras lieta, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikto, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā pēc turpmāk minētajiem normatīvajiem aktiem.

Maksātnespējas likuma 65.panta 6.punkts, Kredītiestāžu likuma 60.pants, Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1588., 1589.panti, 1652.panta 3.punkts, 1753., 1756., 1757.pants, 1763.panta 1.punkts, 1765., 1838., 1934., 1943.panti, Civilprocesa likuma 93., 96.panti.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta, Civillikuma 1759.panta nosacījumiem un Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteiktajam par likumisko procentu apmēru 6% (seši procenti no simta gadā), ar spriedumu ir nosakāmas prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas un līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus no visas ar spriedumu piedzītās summas un saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu (skat. Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu *Procenti par laiku līdz sprieduma izpildei naudas summas piedziņas lietā*).

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Prasītāja, ceļot prasību, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas, līdz ar ko tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama nesamaksātā valsts nodeva 70 *euro* (Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā 4 *euro* (lietas 2.lapa).

[6] Prasītājas lūgums par tiesāšanās izdevumu piedziņu ir apmierināms daļēji.

Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa paredz ar lietas vešanu saistīto izdevumu piespriešanu no atbildētāja par labu prasītājam.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja noslēdza vienošanos ar zvērinātu advokātu Lindu Zaušu un saskaņā ar 2022.gada 1.jūlija rēķinu un izrakstu no rēķina pielikuma prasītāja samaksājusi par advokāta sniegtajiem pakalpojumiem 53,12 *euro*.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts noteic atlīdzināmos izdevumus advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Konkrētajā gadījumā 30 procenti no prasījumu apmierinātās daļas ir 53,12 *euro* (177,08 *euro* x 30%).

Civilprocesa likuma 44.panta ceturtajā daļā noteikts, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Tiesa secina, ka, izlemjot jautājumu par atlīdzināmiem izdevumiem advokāta palīdzības samaksai vienlaikus jāpiemēro Civilprocesa likuma 44.panta pirmā un ceturtā daļa, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 26,56 *euro* (53,12 *euro* x 50%) apmērā, bet daļā par tiesāšanās izdevumu 26,56 *euro* apmērā piedziņu, lūgums ir noraidāms.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 191.-195., 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgai akciju sabiedrībai "PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, atļautā kredīta parādu 116,48 *euro*, likumiskos procentus par laika periodu no 01.01.2014. līdz 20.07.2022. 60,60 *euro*, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 26,56 *euro*, pavisam kopā 203,64 *euro* (divi simti trīs *euro* 64 centi), samaksu veicot Baltic International Bank SE kontā Nr. LV26BLIB1001005254001.

Atzīt maksātnespējīgai akciju sabiedrībai "PNB Banka" tiesības saņemt no atbildētāja /pers. B/ likumiskos procentus - 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (203,64 *euro*), no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikumā noteikto procentu pieauguma aprobežojumu.

Noraidīt maksātnespējīgās akciju sabiedrības "PNB Banka" lūgumu daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu advokāta palīdzības samaksai 26,56 *euro* apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*), kas iemaksājama – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138; konta Nr.LV55TREL1060190911200; saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22; norādot datus lietas identificēšanai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*), kas iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konts Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490, norādot datus lietas identificēšanai.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet ir pārsūdzams spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt 10 desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2023.gada 5.janvāra – līdz 2023.gada 16.janvārim, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 3.februārī.

Tiesnese I.Marnauza