Lietas Nr. C33481614
Lietas arhīva Nr. C-1790-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 4.jūnijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Bāliņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "KB Līzings" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

2014.gada 21.novembrī prasītāja SIA "KB Līzings" (turpmāk arī prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasībā norāda, ka 2014.gada 15.augustā starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts Nomas Līgums Nr.2014/128. Saskaņā ar Līgumu, Prasītāja- nodeva atlīdzības lietošanā Atbildētājam Prasītājam piederošo automašīnu FIAT STILO, valsts reģ./TL numurs/, ko apstiprina pieņemšanas-nodošanas akts Nr. 2014/128.

Civillikuma 2141.pants nosaka, ka "nomniekam jāmaksā nomas maksa līgumā noteiktos termiņos." Saskaņā ar Līguma pielikumu Nr.1 "Maksājuma grafiks" Atbildētājam bija jāveic nomas maksājumi noteiktajos termiņos.

Atbildētājs ir kavējis maksājumu, t.i. nav samaksāts par 2014.gada septembri 170,00 *euro* apmērā, ko apstiprina grāmatvedības izdruka "Norēķini ar debitoriem- kreditoriem". Kā arī Saskaņā ar Līguma 4.3.punktu Atbildētājam jāmaksā nomas maksa par ikmēneša nomas līguma maksājumu kavēšanu maksājumu kavēšanu par 3 (trīs) dienām mēnesī, t.i. 30,00 *euro* x 3 kav.d.= 90,00 *euro* x 2 mēneši (no 2014.gada septembra līdz 2014.gada novembrim)= 180,00 *euro*.

Saskaņā ar Līguma 2.1.punktu Atbildētājam ir jāpilda no Līguma uzņemtās saistības, bet viņš nav pildījis un veicis ikmēneša maksājumu noteiktajā termiņā un apmērā. Prasītājs vairākkārtīgi vērsās pie Atbildētāja ar atgādinājumiem par nenokārtotām parāda saistībām, kā arī vairākkārt deva iespēju vienoties par parāda apmaksu pa daļām, ko apliecina 2014.gada 15.oktobra Paziņojums. Atbildētājs šos mutiskos un rakstisko paziņojumu ignorēja. Pie šādiem apstākļiem Prasītājs 2014.gada 22.septembrī nolēma izbeigt ar Atbildētāju Līgumu.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka "Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."

Ņemot vērā starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgto Līgumu, ievērojot Civillikuma 1590.pantu "Katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu". No minētā panta izriet, ka Atbildētājas pienākums ir veikt parāda samaksu par Prasītājam piederošās automašīnas lietošanu Līgumā noteiktajos termiņos un apmēros. Pamatojoties uz Civillikuma 1651.pantu "Nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai pēc paražas." Turklāt, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, atbilstoši Civillikuma 1828.pantam. Ņemot vērā iepriekš minēto, Atbildētāja parāda summa uz 2014.gada 21.novembri sastāda 350,00 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1651., 1662., 1828., 2021., 2112. un 2141.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu SIA "KB Līzings", norēķinu konts: LV30RIK00002930103882, SWIFT kods: RIKOLV2X: kopējo parāda summu 350,00 *euro*, valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, kopā 75,84 *euro*.

2014.gada 2.decembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma un papildinājumu noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2015.gada 7.janvārī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 4.jūnijā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

2014.gada 15.augustā starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts Nomas Līgums Nr.2014/128. Saskaņā ar Līgumu, Prasītāja- nodeva atlīdzības lietošanā Atbildētājam Prasītājam piederošo automašīnu FIAT STILO, valsts reģ.Nr./TL numurs/, ko apstiprina pieņemšanas- nodošanas akts Nr. 2014/128 (l.l.11-14).

Civillikuma 2141.pants nosaka, ka "nomniekam jāmaksā nomas maksa līgumā noteiktos termiņos." Saskaņā ar Līguma pielikumu Nr.1 "Maksājuma grafiks" Atbildētājam bija jāveic nomas maksājumi noteiktajos termiņos (l.l.11).

Atbildētājs ir kavējis maksājumu, t.i. nav samaksāts par 2014.gada septembri 170,00 *euro* apmērā, ko apstiprina grāmatvedības izdruka "Norēķini ar debitoriem- kreditoriem" (l.l.18).

Kā arī Saskaņā ar Līguma 4.3.punktu Atbildētājam jāmaksā nomas maksa par ikmēneša nomas līguma maksājumu kavēšanu maksājumu kavēšanu par 3 (trīs) dienām mēnesī, t.i. 30,00 *euro* x 3 kav.d.= 90,00 *euro* x 2 mēneši (no 2014.gada septembra līdz 2014.gada novembrim)= 180,00

euro.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

No lietas materiāliem redzams, ka Prasītāja un Atbildētājs ir noslēguši Līgumu ar tajā ietvertajiem noteikumiem, pienākumiem un tiesībām. Attiecīgi starp pusēm radušās saistību tiesības. Tiesas ieskatā, starp pusēm noticis darījums, jo puses ir vienojušās par visiem būtiskajiem līguma noteikumiem. Atbildētājs ar parakstu apliecinājis, ka ar visiem noteikumiem iepazinies, piekrīt tiem pilnībā un apņemas tos pildīt. Tiesai nav ziņu, ka līgums būtu pušu apstrīdēts, līdz ar to, minētais līgums uzskatāms par tiesiski noslēgtu, un saskaņā ar Civillikuma 1587.panta noteikumiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1512.pants noteic, ka pie katra saistību līguma būtības pieder vienas pusei apsolījums un tā pieņemšana no otras puses (vienpusējs līgums), vai savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm (divpusējs vai vairākpusējs līgums).

Civillikuma 1828.pants noteic, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 2141.pantu kas noteic, ka nomniekam jāmaksā nomas maksa līgumā noteiktos termiņos, Atbildētājam bija jāveic nomas samaksa par Prasītājas iznomāto Automašīnu, tomēr kā tas redzams no lietas materiāliem, Atbildētājs nav veicis maksājumus.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, savukārt atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa nosūtīja Atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojuma veidlapu ar norādi sniegt paskaidrojumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Tiesā nav saņemti ne Atbildētāja paskaidrojumi, ne iebildumi pret minēto prasījumu. Tiesā nav iesniegti pierādījumi, kas apstiprinātu, ka Prasītāja savu pienākumu nebūtu pildījusi. Paziņošanas likuma 4.panta pirmā daļa paredz, ka fiziskajai personai dokumentu paziņo uz deklarētās dzīvesvietas adresi vai deklarācijā norādīto papildu adresi. [..] Adresātam ir pienākums būt sasniedzamam norādītajā adresē.

Atbildētājs aprēķinu nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus, ka saistības izpildītas pilnībā vai daļēji, ka nav pieļauti kavējumi. Atbildētājs pieļāva samaksas termiņa nokavējumus, jo neievēroja apmaksas termiņus. Līdz ar to, tiesa secina, ka prasība apmierināma pilnā apmērā par parāda summas 350,- *euro* apmērā piedziņu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summa piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājai- proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Ņemot vērā, ka prasība apmierināta, tad no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,88 *euro* (l.l.2).

Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "KB Līzings", reģ. Nr.40103258397, parādu 350,- *euro*, samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 425,84 *euro* (četri simti divdesmit pieci *euro* un 84 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,88 *euro* (nulle *euro* un 88 centi), samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu- 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu- ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bāliņa