Lieta Nr. 169011018

S P R I E D U

Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2018.gada 9.aprīlī
Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Feldmanis,
ar sekretāri S.Zaļo,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/ saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) un 149.[15] panta ceturtās daļas.

A p r a k s t c

2018.gada 18.martā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Edgars Priede sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC297297 par to, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, adrese: /adrese/, administratīvi sodīts, izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu šādos apstākļos:

2018.gada 18.martā plkst. 14:50 Talsos pa Dundagas ielu, virzienā no Lauku ielas uz Lielgabala ielu, vadīja transportlīdzekli VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ ar alkohola koncentrāciju asinīs. Minimālā alkohola koncentrācija 1,84 promiles, konstatētas izelpojamā gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A408316 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Pārkāpējs **/pers. A/** tiesas sēdē savu vainu atzina, nožēloja izdarīto un alkohola mērījumus neapstrīdēja. Viņš paskaidroja, ka "sapinies" ar neīstajiem draugiem, kuri viņu pamudinājuši uz šādu rīcību, reibumā nav sapratis ko dara. Īpaši nožēlo notikušo tādēļ, ka autovadītāja apliecība viņam ikdienā nepieciešama, lai vadītu darba transportu.

Iestādes – Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes – pārstāvis **Andris Osītis** tiesas sēdē atzina, ka /pers. A/ ir izdarījis rupju likumpārkāpumu, tomēr, ņemot vērā to, ka viņš ir nožēlojis izdarīto, viņam piemērojams minimālais sods.

M o t ī v u

Tiesa, uzklausījusi pārkāpēju un iestādes pārstāvi, pārbaudījusi lietas materiālus atzīst, ka pārkāpēja vaina ir pierādīta. Lietā esošie pierādījumi – 2018.gada 18.marta administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC297297, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols, alkometra izdrukas, kā arī pārkāpēja paskaidrojumi tiesas sēdē – apstiprina, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis transportlīdzekli ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamajā gaisā 1,84 promiles.

Iepriekš minētās ziņas kopumā pilnīgi un savstarpēji nepretrunīgi apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos faktus un apstākļus. Līdz ar to /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi un viņa darbības pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Pārkāpēja atbildību mīkstinošs apstāklis ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Kaut arī /pers. A/ ir apzināti pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumus – braucis ar transportlīdzekli pēc alkohola lietošanas, tādējādi rupji pārkāpjot drošas transportlīdzekļu vadīšanas pamatprincipus, lietā nav ziņu par līdzīgiem /pers. A/ likumpārkāpumiem. Līdz ar to , tiesa secina, ka pārkāpumam ir gadījuma raksturs, un šajā gadījumā soda mērķi ir iespējams sasniegt nosakot pārkāpējam Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzēto minimālo sodu.

Saskaņā ar Latvijas APK 21.panta otrās daļas noteikumiem šajā gadījumā likums neparedz pārkāpēja atbrīvošanu no administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu /pers. A/ atņemamas atpūtas kuģa vadītāja tiesības.

Tiesa uzskata, ka rīcība ar izņemto transportlīdzekli **VW Passat Variant** ar valsts reģistrācijas numura zīmi **/reģistrācijas numurs/**, nosakāma, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" – tas ir – izņemtais transportlīdzeklis nekavējoties atdodams atpakaļ tā īpašniekam, tiesiskajam valdītājam vai to pilnvarotai personai.

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punktā ir noteikts, ka, izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punktā ir noteikts, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. No lietā esošās transportlīdzekļa VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ informācijas ir redzams, ka tā īpašnieks ir /pers. F/.

Saskaņā ar Latvija APK 258.panta trešo daļu, Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu, Ministra kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 EUR apmērā. Ja šajā termiņā minētie izdevumi labprātīgi netiek segti, tie piedzenami no pārkāpēja.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu un 289.[16]pantu tiesa

n o s p r i e

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā, atņemot visa veida transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un atņemot atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Spriedumu administratīvā aresta izpildei nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi:

Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, saņēmējs – Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis – lieta 169011018, protokols PC297297.

Kvīts par naudas soda nomaksu iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Talsos, K.Mīlenbaha ielā 2.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, izdevumus par alkohola koncentrācijas pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centu) apmērā. Izdevumi nomaksājami 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankā ar norādi:

saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000, protokola numurs PC297297.

/pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr.AT122734 nodot glabāšanā Ceļu satiksmes drošības direkcijas Talsu nodaļai.

Transportlīdzekli VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ – atdot tās īpašniekam /pers. F/, personas kods /personas kods/, neatkarīgi no sprieduma stāšanās spēkā un piemērotā naudas soda izpildes.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Feldmanis