Lietas Nr. C30489915
Lietas arhīva Nr. C-4899-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 21.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa tiesneses I.Rūķes personā Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatīja parādnieka SIA "PROTECS SERVISS" tiesā iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 13.jūlijā tiesā saņemts SIA " PROTECS SERVISS" (turpmāk parādnieks un pieteicējs) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt sabiedrības maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieks Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā reģistrēts 2004.gada 17.decembrī. Sabiadrība neveic saimniecisko darbību kopš 2012.gada, sabiedrībai nav līdzekļu, lai norēķinātos ar parādniekiem . Saskaņā ar sabiedrības grāmatvedības datiem kreditoriem kopējā nenokārtoto parādsaistību summa ir EUR 5177, tai skaitā parāds par nenomaksātajiem nodokļiem EUR 2978, neizmaksātas darba algas darbiniekiem EUR 2022.

Sakarā ar to, ka sabiedrībai nav uzņēmumu un interešu centru ārpus Latvijas valsts, šajā maksātnespējas procesā nav piemērojami Eiropas Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{3} pantu, pieteicējs lūdz tiesu pasludināt SIA „PROTECS SERVISS", reģ. Nr. 40003478223, maksātnespējas procesa lietu.

2015.gada 16.jūlijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par pieteicējas administratora kandidātu pieteicējas maksātnespējas lietā ieteikts sertificēts administrators Roberts Šilings.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363.^{11}panta otrās daļas noteikumiem pieteicējas pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Izskatījusi rakstveida procesā pieteicēja maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, tiesa uzskata, ka pieteicēja maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No tiesā iesniegtās Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka pieteicējs ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.pantā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks- sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks- cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

No pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem redzams, ka sabiedrībai ir parādsaistības EUR 5177 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā un Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, tiesa uzskata par pamatotu pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

No pieteikuma izriet, ka nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa

ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.[10]panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru pieteicēja maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt SIA " PROTECS SERVISS" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt SIA " PROTECS SERVISS", vienotais reģistrācijas numurs 40003478223, juridiskā adrese: Tērbatas iela 73, Rīga, LV- 1010, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Robertu Šilingu, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00199, adrese Vīlandes iela 6-4, Rīga, LV-1010, par maksātnespējīgās SIA " PROTECS SERVISS", vienotais reģistrācijas numurs 40003478223, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Rūķe