Lietas Nr. C32345814
Lietas arhīva Nr. C-3458-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2014.gada 29.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas
tiesnese I.Meldere,
izskatījusi rakstveida procesā /pers. A/ iesniegto fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu,

konstatēja

2014.gada 16.decembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts pieteicēja /pers. A/ iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums attiecībā uz fizisku personu, kurā lūdz pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 1., 5., 127. un 129.pantu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 1., 94., 363.^{22} - 363.^{25} pantu un 363.^{27} pantu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2014.gada 17.decembra lēmumu ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

No pieteikuma redzams, ka pieteicējs deklarē savu maksātnespēju, pamatojoties uz to, ka finansiālu grūtību dēļ nespēj nokārtot parādsaistības pret kreditoriem, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš un kopējo saistību summa pārsniedz EUR 7 114, t.i., parādsaistības esot pret kreditoru AS „Swedbank" (pirms nosaukuma maiņas – AS „Hansabanka"), kopā pēc trim līgumiem - 117 000,75 EUR. Kā arī norāda, ka kreditors jau pieprasījis visu minēto saistību pirms termiņa izpildi, ko pieteicējs nevarot izpildīt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas un saskaņā ar minētā likuma 363.^{21} pantu fiziskās personas maksātnespējas procesā tiesa piemēro šā likuma 46.^{1} nodaļas noteikumus, ciktāl šajā nodaļā nav noteikts citādi. Kā arī saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu – fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemērots juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

No pieteikumā norādītā un pievienotās 2014.gada 7.oktobra izziņas Nr. IZ-14-6836-iz par dzīvesvietas deklarāciju redzams, ka pieteicēja deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, Rīga, LV-1026.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai un saskaņā ar minētā panta trešo daļu – tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru un atbilstoši minētā likuma 363.^{26} panta otrajai daļai – apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm:
1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*;
2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro*.

Tiesas rīcībā pašlaik nav iesniegti pierādījumi, ka uz pieteicēju attiektos Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi (tostarp apzināti nepatiesas informācijas sniegšana kreditoriem vai piešķirtā kredīta 30 procentu izlietošana līgumā neparedzētiem mērķiem). Pats pieteicējs pieteikumā nenorāda, ka piešķirtais kredīts būtu izmantots neatbilstoši kredīta mērķim.

Tiesai iesniegtajā pieteikumā pieteicējs nav norādījis, ka maksātnespējas procesā attiecībā pret viņu pašlaik ir Maksātnespējas likuma 131.pantā uzskaitītās ieinteresētās personas, bet ir norādījis, ka nesastāv laulībā, apgādībā ir divi nepilngadīgi bērni, apliecinājis, ka nav nekustamu īpašumu, nav reģistrētas kapitāla daļas, nav reģistrētu transportlīdzekļu, ir pievienojis pierādījumu, ka viņam ir naudas uzkrājumi kontā administratora vienreizējai atlīdzībai, apliecinājis, ka citas mantas, uz ko vērst piedziņu - nav.

Pieteicēja pieteikumā norādīto saistību esamības faktu apstiprina viņa pievienotie dokumentālie pierādījumi, tostarp 2006.gada 22.decembra aizdevuma līgums Nr. 06-152605-PK ar AS „Hansabanka" par aizdevumu 30 000 EUR nekustamā īpašuma iegādei, ar atmaksas datumu 2031.gada 17.decembrī, 2007.gada 25.jūnija aizdevuma līgums Nr. 07-072833-PK ar AS „Hansabanka" par aizdevumu 64 000 EUR nekustamā īpašuma /Nosaukums C/, Zaļeniekos, Zaļenieku pagastā, Jelgavas rajonā iegādei, ar atmaksas datumu 2037.gada 17.jūnijā, un 2007.gada 25.jūnija aizdevuma līgums Nr. 07-072907-PK ar AS „Hansabanka" par aizdevumu 14 230 EUR – iespēju kredīts, ar atmaksas datumu 2032.gada 17.jūnijā.

Savukārt minēto saistību izpildes termiņa iestāšanos pirms termiņa apstiprina pievienotie AS „Swedbank" paziņojumi: 2014.gada 10.oktobrī - par no aizdevuma līguma Nr. 06-152605-PK izrietošo maksājuma saistību 28 968,41 EUR (uz 2014.gada 10.oktobri) nekavējošu atmaksu; 2014.gada 10.oktobrī - par no aizdevuma līguma Nr. 07-072833-PK izrietošo maksājuma saistību 73 822,11 EUR (uz 2014.gada 10.oktobri) nekavējošu atmaksu; 2014.gada 10.oktobrī - par no aizdevuma līguma Nr. 07-072907-PK izrietošo maksājuma saistību 14 210,23 EUR (uz 2014.gada 10.oktobri) nekavējošu atmaksu.

Pieteicējs deklarē un apliecina, ka pieteikumā norādītās kopējās saistības 117 000,75 EUR apmērā ir viņa termiņā neizpildītās saistības, kam jau ir iestājies izpildes termiņš.

Pieteicējs deklarē un apliecina, ka viņam ir iestājies minēto saistību izpildes termiņš un finansiālu grūtību dēļ nav pietiekami līdzekļu minēto saistību izpildīšanai, atsaucas uz to, ka viņam pasliktinājās mantiskā situācija no 2012.gada, turklāt arī bijusī laulātā /pers. B/ kopš laulības šķiršanas nepiedalījās kopīgi ņemtā kredīta dzēšanā, un pašlaik pieteicējam nav atbilstošu naudas līdzekļu uzkrāto saistību segšanai, iegādātie nekustamie īpašumi ir ieķīlāti, pieteicēja vienīgie ienākumi esot darba alga SIA /Nosaukums D/.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 1.pantu likuma mērķis ir veicināt finansiālās grūtībās nonākuša parādnieka saistību izpildi un, ja iespējams, maksātspējas atjaunošanu, piemērojot likumā noteiktos principus un tiesiskos risinājumus.

Pieteicējs ir nodokļu maksātājs, ko apstiprina pievienotā VSAA Rīgas pilsētas Vidzemes nodaļas 2014.gada 2.oktobra izziņa Nr. 14/2136998.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka parādnieks samaksājis norādīto parādu vai izteicis turpmākus pamatotus iebildumus pret savām parādsaistībām.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka pieteicējs pašlaik ir spējīgs nokārtot savas saistības pret kreditoru, jo pieteicējs, iesniedzot pieteikumu, apliecina un deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības, pamatojoties uz savu ienākumu samazinājumu.

Minēto apstiprina arī VSAA Rīgas pilsētas Vidzemes nodaļas 2014.gada 2.oktobra izziņa Nr. 14/2136998 par apdrošinātās personas iemaksām par laiku no 2007.gada janvāra līdz 2014.gada augustam. Ar minētajām pierādījumiem apstiprinās, ka pieteicējs ir darba ņēmējs, ienākumu samazinājums sācies no 2011.gada beigām.

Līdz ar minēto redzams, ka pieteicēja pašlaik uzrādītie ienākumi nav pietiekami saistību nokārtošanai, savukārt no iesniegtā pieteikuma redzams, ka pieteicējs apliecina, ka bez pieteikumā norādītās mantas, viņam nepieder cita manta, uz ko varētu vērst piedziņu, līdz ar ko no pieteikuma izriet, ka parādniekam bez pieteikumā norādītās mantas pieder tikai tāda pārējā manta, kas minēta Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā (manta, uz ko nevar vērst piedziņu).

Tāpat lietas materiālos esošā Uzņēmumu reģistra 2014.gada 2.oktobra izziņa, Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2014.gada 3.oktobra izziņa, Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2013.gada 19.septembra izziņa apstiprina pieteicēja norādītos apstākļus par viņa mantisko stāvokli.

Tādējādi, ievērojot to, ka parādnieks nav nokārtojis parādsaistības un apliecina un deklarē savu nespēju dēļ mantiskā stāvokļa nokārtot minētās parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš, kā arī pieteicēja deklarēto kopējo neizpildīto saistību 117 000,75 EUR apmērs pašlaik nav samērojams ar pieteicēja deklarēto pašreizējo mantisko stāvokli un līdzekļu trūkumu, jo parādnieks gūst ienākumus tikai kā darba ņēmējs.

Līdz ar ko tiesa atzīst, ka pašlaik ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi par to, ka pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas - pieteicēja maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienots pieteicēja konta AS „SEB banka" pārskats uz 2014.gada 1.decembri par to, ka pieteicēja konta atlikums ir 661,37 EUR, kas apstiprina, ka pieteicējam ir naudas līdzekļi, lai pilnā apmērā segtu nepieciešamo vienreizējo administratora atlīdzību.

Tā kā ir konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu ir pasludināms pieteicējas maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

Maksātnespējas likuma 135.pants nosaka, ka administratora iecelšanai fiziskās personas maksātnespējas procesā piemēro šā likuma 59.panta pirmo un ceturto daļu.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, tiesa ieceļ administratoru, saskaņā ar minētā likuma 363.^{26} panta otro daļu – tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2014.gada 22.decembrī no Maksātnespējas administrācijas saņemts priekšlikums iecelt par administratoru administratora amata kandidātu – Elīnu Švarcu.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Elīna Švarca ir ieceļama par pieteicēja administratoru.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, 363.^{26} panta otro daļu, tiesa

nosprieda

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvieta/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Elīnu Švarcu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00086, adrese: Pulkveža Brieža iela 43-5, Rīga, LV-1045, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Meldere