Lietas arhīva Nr. 1-0021-20/3
ECLI:LV:DAUT:2020:0107.112050919.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2020.gada 7.janvārī

Daugavpils tiesa tiesnese I.Beitāne,
ar sekretāri R.Znotiņu,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā,

Aprakstošā daļa

/datums/plkst. 09.40 /pers. A/ /adrese/vadīja vieglo automašīnu Audi A6, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atrodoties narkotisko vielu ietekmē. Eksperta atzinums Nr. 07.03.- 17/446. Piemēro transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegumu pēc Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmās daļas.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 1997.gada 1.oktobra likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmās daļas 2. punktu.

Tādejādi /pers.A/ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2019.gada 19.decembrī tiesā saņemts Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes iesniegums, kurā norādīts, ka Daugavpils tiesā tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta Nr.112050919 (1-0509-19), lūdz minēto lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Uz 2020.gada 7.janvāra tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms. Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei ir tiesības piedalīties tiesas sēdē. Iestāde, neierodoties uz tiesas sēdi nav vēlējusies izmantot šīs savas tiesības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk – Latvijas APK) 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa atzīst, ka iestādei par lietas izskatīšanas laiku paziņots likuma noteiktajā kārtībā. Iestāde lūdz minēto lietu izskatīt bez iestādes pilnvarotās personas klātbūtnes, līdz ar to ir iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

2020.gada 7.janvāra tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka esot vainīgs, visam piekrītot, bijis lietojis marihuānu kaut kur nedēļu iepriekš. Lūdza atlikt aresta izpildi uz mēnesi- darba apstākļu dēļ.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, noklausījusies personas, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, paskaidrojumus, atzīst, k a /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta piektajā daļā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Lai izvērtētu, vai persona ir vainīga Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai tā vadīja transportlīdzekli un vai tai ir konstatēta narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekme jeb iespaids.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Lietā nav strīda, ka /datums/plkst. 09.40 /pers. A/ /adrese/vadīja vieglo automašīnu Audi A6, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, jo /datums/paskaidrojumā /pers. A/ norādījis, ka /datums/ap plkst.09.40 viņš braucis ar vieglo automašīnu Audi A6, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ Preiļos par Daugavpils ielu virzienā uz „sierinieka pusi", kad viņu pretī linu vecajai fabrikai apturēja policija. Viņš kopā braucis ar māti /pers. E/.

2020.gada 7.janvāra tiesas sēdē sniegtajos paskaidrojumos /pers. A/ apstiprināja, ka esot vainīgs, visam piekrītot, bijis lietojis marihuānu kaut kur nedēļu iepriekš.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta pirmās daļas noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta piektā daļa nosaka, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. Turklāt atbilstoši minētā panta astotajai daļai, to, cik ticamas ir pierādīšanā izmantojamās ziņas par faktiem, izvērtē, aplūkojot visus administratīvā pārkāpuma lietvedības laikā iegūtos faktus vai ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.[1] pants paredz šādus pierādīšanas līdzekļus: 1) pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; 2) personu liecības; 3) eksperta atzinums; 4) kompetentās institūcijas atzinums; 5) dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveida vai citā formā; 6) elektroniskie pierādījumi; 7) procesuālajās darbībās rakstveida vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; 8) lietiskie pierādījumi.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, kā arī /pers. A/ sniegto paskaidrojumu tiesas sēdē, ka viņš esot vainīgs, visam piekrītot, bijis lietojis marihuānu kaut kur nedēļu iepriekš, tiesa uzskata, /pers. A/ nedrīkstēja vadīt transportlīdzekli narkotisko vielu ietekmē un ir atzīstams par vainīgu minētā pārkāpuma izdarīšanā.

Izvērtējot pārkāpēja sniegtos paskaidrojumus kopsakarā ar citiem lietas materiāliem, atzīstams, ka /datums/plkst. 09.40 /pers. A//pers. B/ vadīja vieglo automašīnu Audi A6, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atrodoties narkotisko vielu ietekmē.

Administratīvā pārkāpuma lietā narkotisko vielu ietekme pārkāpējam tika noteikta atbilstoši 2018.gada 27.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi".

Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.33 un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātos Nr.9136 konstatēts, ka veicot /pers. A/ asins izmeklēšanu atrasti hašiša (marihuānas) kanabinoīdi. Urīnā atrasta tetra- hidrokanabinola skābe; nav atrasti anfetamīna atvasinājumi, opija alkaloīdi, barbiturāti, 1,4- benzodiazepīna atvasinājumi, 3,4- metilēndioksimetamfetamīns (MDMA), ecstasy), kokaīns, metadons, buprenorfīns, tramadols, etilspirts. Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.33 sertificēts ārsts– /pers. G/ sniedzis atzinumu, ka /pers. A/ "ir konstatēts konkrētas vielas lietošanas fakts, bet nav konstatēts narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids." SIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta, Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļas eksperta atzinumā Nr.07.03-17/446 slēdzienā secināts, ka "Tetrahidrokanabinola skābe, kas tika konstatēta /pers. A/ urīna un hašiša (marihuānas) kanabinoīdi, kas tika konstatēti /pers. A/ asinīs /datums/varēja rasties pēc hašiša (marihuānas) lietošanas. Tetrahidrokanabinola skābe ir hašiša (marihuānas) sadalīšanās produkts urīnā. Hašišs (marihuāna) ir kanabisa produkts, kas pieder pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām (Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I saraksts /1 .4.47, LR Ministru kabineta 08.11.2005.g. noteikumi Nr.847). Hašiša (marihuānas) kanabinoīdu pus izvadīšanas periods T(!/2) no asins plazmas sastāda vidēji 16-20 stundas. Urīnā tetrahidrokanabinola skābi var noteikt 1-3 dienu laikā (pēc epizodiskas lietošanas), 7-14 dienu laikā (periodiskas lietošanas gadījuma) un 28-30 dienu laikā (pie hroniskas lietošanas).

Narkotisko vielu ietekme uz cilvēka ārējo izskatu, psihisko un emocionālo stāvokli, uzvedību, runu, veģetatīvi somatisko stāvokli un kustību koordināciju ir individuāla, atkarīga no daudziem faktoriem (no lietošanas biežuma, no devas, no tolerances - panesamības). Hašišs (marihuāna) ir bioloģiski aktīva viela, kas ilgstoši saglabājas taukaudos un no tiem nokļūst urīnā, asinīs, tā ietekmē nervu sistēmu tik ilgi, cik ilgi hašišs (marihuāna) atrodas organismā, lielā mērā pastāvīgi ietekmē nervu sistēmu, redzeslokus, reakcijas ātrumu, uzmanību. Persona nevar vizuāli pareizi noteikt attālumu, izvēlēties pareizo braukšanas distanci un intervālu, veikt apdzīšanas manevrus u.c. Autovadītājs ir bīstams ceļu satiksmes drošībai.

SIA „Preiļu slimnīca" ārsts /pers. G/ ir nepareizi interpretējis /pers. A/ asins un urīna parauga ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātus, un nepareizi sniedza atzinumu: „Ir konstatēts konkrētas vielas lietošanas fakts, bet nav konstatēts narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids". Ņemot vērā /pers. A/ ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātus (narkotiskās vielas asinīs un urīnā), narkotisko vielu izvadīšanas laiku no organismā, konstatēts, ka „/datums/plkst.09.40 /pers. A/ atradās narkotisko vielu ietekmē".

Līdz ar to, ir likumīgs pamats atzīt, ka /datums/plkst. 09.40 /pers. A/ /adrese/ vadīja vieglo automašīnu Audi A6, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atrodoties narkotisko vielu ietekmē.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma lietā ir pierādīta ar šādiem rakstveida pierādījumiem: ar SIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta, ārsts narkoloģe, eksperts /pers. I/ sniegusi atzinumu, ka „SIA „Preiļu slimnīca" ārsts /pers. G/ ir nepareizi interpretējis /pers. A/ asins un urīna parauga ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātus, un nepareizi sniedza atzinumu: „Ir konstatēts konkrētas vielas lietošanas fakts, bet nav konstatēts narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids". Ņemot vērā /pers. A/ ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātus (narkotiskās vielas asinīs un urīnā), narkotisko vielu izvadīšanas laiku no organismā, konstatēts, ka /datums/plkst.09.40 /pers. A/ atradās narkotisko vielu ietekmē", kā arī /pers. A/ savā tiesas sēdē paskaidrojumā norādījis, ka esot vainīgs, visam piekrītot, bijis lietojis marihuānu kaut kur nedēļu iepriekš; ar ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr. 9136, kur slēdzienā norādīts, ka veicot pilsoņa /pers. A/ asins izmeklēšanu atrasti hašiša (marihuānas) kanabinoīdi. Urīnā atrasta tetra- hidrokanabinola skābe; nav atrasti anfetamīna atvasinājumi, opija alkaloīdi, barbiturāti, 1,4- benzodiazepīna atvasinājumi, 3,4- metilēndioksimetamfetamīns (MDMA), ecstasy), kokaīns, metadons, buprenorfīns, tramadols, etilspirts", SIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta, narkoloģe, eksperte /pers. I/ atzinumā norādīts, ka Tetrahidrokanabinola skābe, kas tika konstatēta /pers. A/ urīna un hašiša (marihuānas) kanabinoīdi, kas tika konstatēti /pers. A/ asinīs /datums/varēja rasties pēc hašiša (marihuānas) lietošanas. Tetrahidrokanabinola skābe ir hašiša (marihuānas) sadalīšanās produkts urīnā. Hašišs (marihuāna) ir kanabisa produkts, kas pieder pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām (Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I saraksts /1 .4.47, LR Ministru kabineta 08.11.2005.g. noteikumi Nr.847). Hašiša (marihuānas) kanabinoīdu pus izvadīšanas periods T(!/2) no asins plazmas sastāda vidēji 16-20 stundas. Urīnā tetrahidrokanabinola skābi var noteikt 1-3 dienu laikā (pēc epizodiskas lietošanas), 7-14 dienu laikā (periodiskas lietošanas gadījuma) un 28-30 dienu laikā (pie hroniskas lietošanas); ar 2019.gada 6.oktobra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora virsseržanta /valsts amatpersona/ ziņojumu; /datums/transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi; ar /datums/Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.33 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu (iespaida) noteikšanai; ar 2019.gada 10.oktobra ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.9136; ar 2019.gada 8.novembra lēmumu par narkoloģiskās ekspertīzes nozīmēšanu; ar /datums//pers. A/ paskaidrojumiem; ar 2019.gada 8.novembra izdruku no NŽ:033243; ar /datums/administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.16; ar 2019.gada 12.novembra izdrukām no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Atbildību mīkstinoši apstākļi- vainu atzina, nožēloja izdarīto, pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešo daļu "izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību". Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otrā daļa nosaka, "ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību lēmumā norādītajai institūcijai."

/pers. A/ netika izņemta vadītāja apliecība Nr./numurs/, izdota /datums/, līdz ar to minētā apliecība pārkāpējam jāiesniedz Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts policijai 10 dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas.

Saskaņā ar Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3. punktu, Ministra kabineta 2018. gada 27.novembra noteikumu Nr. 719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 35.punktu, pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs.

No pārkāpēja /pers. A/ piedzenami izdevumi 115,20 EUR par medicīnisko pārbaudi narkotisko vielu ietekmes noteikšanai.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta pirmā daļa nosaka: "Ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā), institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Novērtējot /pers.A/lūgumu par administratīvā aresta izpildes atlikšanu, tiesnese minēto lūgumu atzīst par pamatotu, lēmuma izpilde daļā par administratīvā aresta izpildi atliekama līdz 2020.gada 7.februārim.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[15] panta piekto daļu, 294., 289.[16] pantu, tiesa,

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Atlikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, piemērotā administratīvā aresta izpildi, tā izpildi uzsākot 2020.gada 7.februārī. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, vadītāja apliecību Nr./numurs/, izdotu /datums/, 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts policijai.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai, ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu naudas sods 1200 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 112050919. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, narkotisko vielu ietekmes noteikšanas izdevumus 115,20 EUR (viens simts piecpadsmit eiro un 20 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 112050919. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda un narkotisko vielu ietekmes noteikšanas izdevumu nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesā, Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas kancelejā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne