Lietas Nr. 132014116
Lietas arhīva Nr. 1-0141-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 15.jūnijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Binduli,
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajai personai /pers. A/ un viņa aizstāvim zvērinātam advokātam Rolandam Bortaščenokam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu par administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 21.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.ZV197600 par to, ka 2016.gada 20.februārī, Rīgā, plkst.21.55, /adrese/, /pers. A/ (*turpmāk tekstā- pārkāpējs*) bēgot no notikumu vietas vairākkārtīgi ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām- "stāt policija", kas noteikts LR likuma "Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.daļā, kas viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus. Tādējādi konstatēts, ka Pārkāpējs izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē pārkāpējs savu vainu atzina, par ko parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola. Izdarīto nožēlo.

Tiesas sēdē pārkāpēja aizstāvis zvērināts advokāts R.Bortaščenoks lūdza piemērot minimālo sodu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu administratīvā atbildība iestājas par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Likuma „Par policiju" 22.panta pirmā daļa nosaka, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda.

Likuma „Par policiju" 22.panta trešā daļa nosaka, ka policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.

Tiesa atzīst, ka pretošanās šādu policijas darbinieku likumīgi izvirzīto prasību izpildei ir vērtējama kā nepakļaušanās policijas darbinieku likumīgajām prasībām Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta izpratnē.

Tiesa pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda Pārkāpēja vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, proti, ka Pārkāpējs ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku, kuri pildīja likumā „Par policiju" 10.pantā noteiktos dienesta pienākumus, prasībām. Turklāt, tiesa ņem vērā, Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta ceturto daļu, kas noteic, ka gadījumā, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Tiesa atzīst, ka pārkāpēja vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem:

1) ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. ZV197600 fiksētajām ziņām, no kā redzams, ka pārkāpējs nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām;

2) ar VP RPP Centra pārvaldes Tūrisma nodaļas kārtībniekā /pers. C/ ziņojumu, no kura izriet, ka 2016.gada 20.februārī no plkst.21:/adrese/, pēc tam, kad persona, kā vēlāk tika noskaidrots /pers. A/, personas kods /personas kods/ (turpmāk-Persona), (personas dati pārbaudīti, sazinoties ar Pārvaldi), apturēja transportlīdzekli ar valsts reģ.Nr./TL numurs/, turpināja bēgšanu ar kājām ieskrienot Viestura dārzā. Policijas darbinieks /pers. C/ turpināja sekot Personai, skrienot viņam pakaļ. Persona vairākkārt ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajiem rīkojumiem, proti, "stāt policija", Persona, pēc, katra policijas darbinieka likumīgā rīkojuma atskatījās uz viņu, un mainīja bēgšanas virzienus, tādejādi neievērojot likumā "Par policiju" 10.panta 6.punktu, 12.panta 1 un 4.punktu, 22.panta 1 un 3.daļu.

Ar Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes (turpmāk-Ziemeļi) darbiniekiem Persona (pilns notikuma apraksts ir sniegts Ziemeļu pārvaldes inspektora Valsts amatpersona ziņojumā un Pārvaldes kārtībnieka /pers. D/ ziņojumā) tika panākta. Ziemeļu darbinieks inspektors Valsts amatpersona izskaidroja, ka Persona tiek aizturēta par nepakļaušanos pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām. Persona sāka pretoties, pēc, kā kopā ar Ziemeļu pārvaldes inspektoru Valsts amatpersona, izmantojot fizisku spēku persona tika nogāzta zemē. Persona turpināja fiziski pretoties, mēģināja sist ar rokām un kājām. Inspektors Valsts amatpersona Personu brīdināja, ka ja viņš turpinās apdraudēt policijas darbinieku veselību un dzīvības pret viņu tiks pielietots speclīdzeklis elektrošoka pistole taser x26 (turpmāk tekstā- ESP). Persona turpināja fiziski pretoties un inspektors Valsts amatpersona pielietoja ESP četrus pilnus ciklus (bez kasetes) muguras rajonā, pēc, kā Persona nomierinājās. Pamatojoties uz to ,ka Persona bija agresīva, lai nenodarītu miesas bojājumus sev un apkārtējiem Pārvaldes kārtībnieks /pers. F/ pielietoja roku dzelžus (aiz muguras), (par to tika paziņots Pārvaldes dežūrdaļai). Persona sāka ar kājām spert pa operatīvo transportlīdzekli, pēc, kā inspektors Valsts amatpersona viņu brīdināja, ka atkārtoti tiks pielietots EŠP. Persona turpināja spārdīt ar kājām operatīvo transportlīdzekli un inspektors Valsts amatpersona pielietoja EŠP vienu ciklu (bez kasetes), muguras rajonā. Plkst.22:00 Persona tika aizturēta un pārmeklēta operatīvā transportlīdzekļa video ieraksta darbības zonā ar borta Nr.106, pēc, kā viņš tika ievietots operatīvā transportlīdzekļa aizturēto personu pagaidu turēšanas telpā.

Plkst.23:35 Persona tika atvesta uz Pārvaldi un ievietota pagaidu turēšanas telpā.

3) no VP RRP Centra pārvaldes Tūrisma nodaļas inspektora R.Straumes ziņojuma izriet, ka 2016.gada 20.februārī, plkst.21:45, ar ieslēgtām dienesta transportlīdzekļa bākugunīm, atrodoties /adrese/, policijas darbinieks /pers. I/ pamanīja melnas krāsas BMW automašīnu bez valsts reģistrācijas numuru zīmē, kā vēlāk tika noskaidrots, BMW ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ (turpmāk - BMW), kura vadītājs, kā vēlāk tika noskaidrots /pers.

A/, p.k. /personas kods/ (turpmāk - Persona), transportlīdzekli vadīja Rīgā, pa Šķūņu ielu, virzienā no Kaļķu ielas uz Doma laukuma pusi. Sakarā ar to, ka Persona BMW vadīja 417.ceļa zīmes (gājēju un velosipēdu ceļš) (līdz 01.01.2016. 415.ceļa zīme) darbības zonā, kā arī uz BMW nebija izvietotas transportlīdzekļa valsts reģistrācijas numuru zīmes, policijas darbinieks ieslēdza dienesta transportlīdzekļa skaņas signālus un uzsāka braukt pakaļ BMW. Piebraucot pie BMW aizmugures, izmantojot dienesta transportlīdzekļa skaļruni, vairākkārtīgi deva Personai rīkojumu apturēt BMW ielas malā. Persona ar BMW paātrināja braukšanas ātrumu un, iebraucot vienvirziena ielas braukšanas pretējā virzienā, iebrauca doma laukumā. Par notikušo kārtībnieks RKurbanovs paziņoja Pārvaldes dežūrdaļas amatpersonām, kas nekavējoties minēto informāciju nodeva tuvākajām Valsts policijas un Pārvaldes ekipāžām.

Doma laukumā Persona ar BMW veica vairākus sānslīdes manevrus, pēc kā turpināja braukt pa Doma laukumu Pils ielas virzienā. Tālāk pa Pils ielu Persona ar BMW nonāca Pils laukumā netālu no Daugavas gātes. Policijas darbinieks /pers. I/ ar dienesta transportlīdzekli mēģināja neatpalikt no BMW, kas nozīmē, ka policijas darbinieks neievēroja atļauto braukšanas ātrumu. Iebraucot Pils laukumā, Persona ar BMW atkārtoti veica vairākus sānslīdes manevrus. Policijas darbinieks /pers. I/, izmantojot dienesta transportlīdzekļa skaļruni, atkārtoti Personai deva rīkojumu apturēt BMW un palikt apstāšanās vietā Pils laukumā. Persona, ignorējot policijas darbinieka rīkojumus, strauji uzsāka braukt pa Pils laukumu, un tālāk brauca pa Daugavas gāti virzienā uz 11.novembra krastmalu. Daugavas gātes ceļa posmā ir izvietoti šķēršļi, proti, divi betona stabi, starp kuriem ir izvietota metāla ķēde. Persona ar BMW pārbrauca pāri metāla ķēdei, tādējādi to bojājot. Tālāk Persona ar BMW uzbrauca uz 11.novembra krastmalas, kur atkal veica vairākus sānslīdes manevrus, gandrīz izraisot avārijas ar citiem satiksmes dalībniekiem. Arī policijas darbinieks /pers. N/ turpināja braukt pakaļ Personai, un apturēja dienesta transportlīdzekli uz 11.novembra krastmalas. Pēc sānslīdes veikšanas, BMW vadītājs uzsāka braukšanu policijas darbinieks /pers. N/ vadītā dienesta transportlīdzekļa virzienā. Piebraucot pie dienesta transportlīdzekļa, Persona iespējams veica bremzēšanu ar BMW un izraisīja sānslīdi, kura rezultātā ar BMW priekšpuses labo pusi ietriecās dienesta transportlīdzekļa priekšējā atbalsta stieņa labajā pusē, radot skrāpējumus un buktes (fotoattēli ar viedtāluni Samsung s6 - Nr.20160220_221551.jpg un Nr.20160220_221555.jpg) , pēc kā paātrināja ātrumu un uzsāka braukšanu pa 11.novembra krastmalu Eksporta ielas virzienā. Saistībā ar to, ka BMW trieciens dienesta transportlīdzeklī neradīja bojājumus, kas liegtu turpināt braukšanu ar dienesta transportlīdzekli, policijas darbinieks /pers. N/ nolēma, ka ir jābrauc pakaļ BMW un jāmēģina to pēc iespējas ātrāk apturēt un izolēt no ceļu satiksmes dalībniekiem, jo Persona ar BMW nopietni apdraudēja apkārtējos ceļu satiksmes dalībniekus. Par sadursmi ar BMW un tālāko BMW braukšanas maršrutu aktīvi policijas darbinieks /pers. N/ ziņoja Pārvaldes dežūrdaļas amatpersonām. Sakarā ar to, ka Persona BMW vadīja Rīgas Ziemeļu rajona virzienā, Pārvaldes dežūrdaļas amatpersonas par notikušo paziņoja Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes (turpmāk - RPP Ziemeļu pārvalde) dežūrdaļas amatpersonām, kas tālāk uz aptuveno BMW atrašanās vietu norīkoja ekipāžu Nr.409 (ekipāžas amatpersonas - inspektori Valsts amatpersona un /pers. R/ un kārtībnieks /pers. S/). Uz BMW aptuveno atrašanās vietu Pārvaldes dežūrdaļas amatpersona norīkoja Pārvaldes ekipāžu "Vecrīga" (ekipāžas amatpersonas - inspektors Valsts amatpersona un kārtībnieki /pers. D/ un /pers. F/), kuri ar dienesta transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ uzsāka braukšanu un notikuma vietu, kā arī ekipāža "Klusais" (ekipāžas amatpersonas - inspektors Valsts amatpersona un kārtībnieks /pers. T/) ar dienesta transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/.

Persona ar BMW jau bija nedaudz attālinājusies no policijas darbinieka /pers. N/ vadītā transportlīdzekļa, bet pēc brīža Eksporta ielas un Hanzas ielas krustojumā policijas darbinieks /pers. N/ tai pietuvojās. Persona, iespējams redzot, ka policijas darbinieki pietuvojamās, paātrināja braukšanas ātrumu un uzsāka sānslīdi, kā rezultātā gandrīz izraisīja sadursmi ar tramvaju un cietiem satiksmes dalībniekiem, un turpināja braukt pa Eksporta ielu virzienā uz Lugažu ielu. Tālāk pie dzelzceļa pārbrauktuves, pēc tuvākās adreses Eksporta iela 15, Persona ar BMW apgriezās braukšanai pretējā virzienā, un atkārtoti paātrinot braukšanas ātrumu, brauca pa Eksporta ielu virzienā uz Pētersalas ielas pusi. Eksporta ielas un Pētersalas ielas krustojumā Persona ar BMW veica kreiso pagriezienu un turpināja braukt līdz Pulkveža Brieža ielai, pēc kā uzbrauca uz Ganību dambja. Persona ar BMW iebrauca vairāku 301.ceļa zīmju (iebraukt aizliegts) darbības zonās, līdz nokļuva uz Ganību dambja.

Tālāk Persona ar BMW turpināja ceļu pa Ganību dambi un Ganību dambja un Lugažu ielas krustojumā veica kreiso pagriezienu un turpināja braukt pa Lugažu ielu virzienā uz Eksporta ielu. Griežoties krustojumā, neievērojot luksofora aizliedzošā signāla prasības, Persona ar BMW gandrīz izraisīja sadursmi ar citiem satiksmes dalībniekiem. Persona brauca pa Lugažu ielu, pēc tam pa Eksporta ielu, kur pēc tuvākās adrese Eksporta ielā 15 policijas darbiniekiem pievienojās RPP Ziemeļu pārvaldes ekipāža Nr.409. Kopā ar RPP Ziemeļu pārvaldes ekipāžu Nr.409 tika mēģināts piebremzēt Personas vadīto BMW, bet Persona ar BMW tomēr apdzina ekipāžu Nr.409 un, braucot pa pretējo braukšanas joslu, turpināja braukt pa Eksporta ielu virzienā uz Katrīnas ielu.

Plkst.21:54 Eksporta ielā 8 uz tramvaja sliedēm stāvēja ekipāža "Klusais". Persona ar BMW nesamazinot ātrumu, izraisīja frontālo sadursmi ar ekipāžas "Klusais" transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, pēc kā, sabojājot BMW un transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, tomēr turpināja braukt pa Eksporta ielu virzienā uz Katrīnas ielu. Situācijas apraksts par BMW un dienesta transportlīdzekļa /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ sadursmi ir minēts inspektora J.Meļihova dienesta ziņojumā.

Tālāk Persona ar BMW nobrauca no Eksporta ielas braucamās daļas, turpināja ceļu pa apstādījumiem, līdz ietriecās 206.ceļa zīmē (dodiet ceļu), pēc kā apturēja BMW pretim ēkai Katrīnas ielā 2a. Pēc tam, kad Persona apturēja BMW, Persona izkāpa ārā no BMW un uzsāka bēgšanu no notikuma vietas. policijas darbinieks /pers. N/ piebrauca pie ēkas Katrīnas ielā 2a, un kārtībnieks /pers. C/ uzsāka skriet pakaļ Personai.

Plkst.22:00 Katrīnas ielā 4 Persona tika aizturēta (Persona aizturēšanas protokols Nr.01/2016/00207). Persona aizturēšanā piedalījās RPP Ziemeļu pārvaldes ekipāžas Nr.409 amatpersonas, Pārvaldes ekipāžas "Vecrīga" amatpersonas un kārtībnieks /pers. C/. Personas aizturēšanas laikā pret Personu tika pielietoti speclīdzekļi.

Aizturēšanas apstākļi un darbības aizturēšanas laikā ir atspoguļotas RPP Ziemeļu pārvaldes inspektora Valsts amatpersona , Pārvaldes ekipāžas "Vecrīga" kārtībnieka /pers. D/ un kārtībnieka /pers. C/ dienesta ziņojumos.

Saistībā ar Persona darbībām ceļu satiksmē kā arī saistībā ar izraisītajiem ceļu satiksmes negadījumiem notikumā, uz notikuma vietu Katrīnas ielā 2a tika izsauktas Valsts policijas Ceļu policijas (turpmāk - VP CP) ekipāžas un Neatliekamās medicīniskās palīdzības ekipāžas (turpmāk - NMPD).

Pēc brīža notikuma vietā ieradās divas VP CP ekipāžas - ekipāža Nr.3010 ar vecāko Strēli, un ekipāža Nr.3004 ar vecāko Kļaviņu, kuri uzsāka darbu notikuma vietā, kā arī pēc brīža ieradās NMPD 103.brigāde ar dr./pers.M/, 107.brigāde ar dr./pers.N/ un 106.brigāde ar dr./pers.K/. NMPD ārsti apskatīja notikumā iesaistītās persona un konstatēja, ka nevienai personai hospitalizācija nav nepieciešama.

Aizdomās par to, ka Persona varētu atrasties narkotisko vai psihotropo vielu reibumā, VP CP ekipāža un Pārvaldes ekipāža "Vecrīga" Personu nogādāja Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā Tvaika ielā 2, Rīgā, ekspertīžu veikšanai, pēc kā Persona tika nogādāta Pārvaldē, Hanzas ielā 7, Rīgā.

Saistībā ar to, ka Persona, bēgot prom no notikuma vietas Katrīnas ielā 2a, Rīgā, nepakļāvās kārtībnieka /pers. C/ likumīgajiem rīkojumiem apstāties, kā arī nepakļāvās policijas darbinieka /pers. N/ rīkojumiem apturēt BMW, kurus viņš, izmantojot dienesta transportlīdzekļa skaļruni, deva Personai, Personai tika sastādīt administratīvā pārkāpuma protokols Nr. 197600 par LAPK 175.panta pārkāpumu.

4) no VP RRP Centra pārvaldes Sabiedriskās kārtības sargāšanas nodaļas inspektora J.Meļihova ziņojuma izriet, ka 2016.gada 20.februārī, plkst.21:49 atrodoties Rīgā, Vingrotāju ielā 1 no RPP CP Tūrisma nodaļas darbiniekiem tika saņemta informāciju, ka viņiem nepieciešama palīdzība, lai apturētu pārkāpēju, kurš iespējams atrodas arī reibuma stāvoklī un nepakļaujas policijas darbinieku prasībām apturēt transportlīdzekli. Tūrisma nodaļas kārtībnieks /pers. C/ informēja, ka pārkāpējs brauc ar melnas krāsas automašīnu BMW bez valsts reģistrācijas numura.

Nekavējoties, izmantojot operatīvā transportlīdzekļa speciālos gaismas un skaņas signālus policijas darbinieki devās palīgā RPP CP Tūrisma nodaļas darbiniekiem. Kārtībnieks /pers. C/ informēja, ka automašīna BMW turpina braukt nereaģējot uz policijas darbinieku rīkojumiem apstāties, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumus un apdraudot citu cilvēku dzīvību un veselību. Kārtībnieks /pers. C/ informēja, ka automašīna BMW brauc pa Lugažu ielu virzienā uz Eksporta ielu. Atrodoties Pulkveža Brieža ielā policijas darbinieks /pers. Z/ pieņema lēmumu sagaidīt automašīnu pie Eksporta ielas un Hanzas ielas krustojuma. Kārtībnieks /pers. C/ informēja, ka automašīna BMW brauc pa Eksporta ielu policijas darbinieka /pers. Z/ virzienā.

Plkst.21:54 braucot pa Eksporta ielu virzienā no 11.novembra krastmalas uz Pētersalas ielu, policijas darbinieks /pers. Z/ pamanīja automašīnu BMW. Policijas darbinieks /pers. Z/ apturēju operatīvo transportlīdzekli Eksporta ielā 8, bet BMW vadītājs nesamazinot ātrumu mēģināja apbraukt operatīvo transportlīdzekli un ar automašīnas labo sānu ietriecās operatīvajā transportlīdzeklī. Uzreiz pēc sadursmes BMW vadītājs mēģināja turpināt braukt, bet nespēja tikt galā ar automašīnas vadību un nobrauca no ceļa pie Katrīnas ielas. Ņemot vērā automašīnas BMW lielo ātrumu nebija iespējams izvairīties no ceļu satiksmes negadījuma.

Automašīnai /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ sadursmes rezultātā tika bojāta labās puses priekšējā daļa, spārns labajā pusē un ritenis labajā pusē.

Uzreiz pēc ceļu satiksmes negadījuma policijas darbinieks /pers. Z/ informēja RPP CP dežūrdaļu par notikušo un paskaidroja, ka viņam un kārtībniekam /pers. T/ miesas bojājumi nav konstatēti. Plkst.22:15 uz notikuma vietu izsaukts Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests (turpmāk tekstā - NMPD). Plkst.22:27 ieradās NMPD 106.brigādeatārstu /pers.K/. Dakteri apskatīja policijas darbinieku /pers. Z/ un kārtībnieku /pers. T/, un paskaidroja, ka miesas bojājumi nav konstatēti.

Plkst.22:09 tika izsaukta Valsts policijas Ceļu policija. Plkst.23:04 ieradās Valsts policijas Ceļu policijas bataljona ekipāža 3010, vecākais Strēlis. Valsts policijas darbinieki no policijas darbinieka /pers. Z/ pieņēma rakstisku paskaidrojumu.

5) no VP RRP Centra pārvaldes Sabiedriskās kārtības sargāšanas nodaļas kārtībnieka /pers. AB/ ziņojuma izriet, ka 2016.gada 20.februārī, plkst.21.49 no RPP CP dežūrdaļas tika saņmeta informāciju, ka auto patruļai „Tūrists" nepieciešama palīdzība apturēt transportlīdzekli BMW, melnā krāsa bez valsts reģ.Nr., kas nepakļaujas Pašvaldības policijas likumīgajam rīkojumam, apturēt transportlīdzekli.

Plkst.22.00 Katrīnas ielā 4, kopā auto patruļu /Nosaukums C/ un RPP Ziemeļu pārvaldes darbiniekiem (ekipāža 409) tika aizturēts vīrietis (kā vēlāk noskaidrots /pers. A/, personas kods /personas kods/). Pret /pers. A/ pamatojoties uz to , ka persona bija agresīva, lai nenodarītu miesas bojājumus sev un apkārtējiem kārtībnieks /pers. AC/ pielietoja roku dzelžus (aiz muguras). Persona pārmeklēta operatīvā transportlīdzekļa video ieraksta darbības zonā ar borta Nr. 106. Pārmeklēšanas laikā pie personas tika atrasta LR personas apliecība /numurs/. Personas dati tika pārbaudīti ar RPP CP dežūrdaļas starpniecību. /pers. A/ personīgās mantas tika ievietotas mantu iesaiņojumā Nr.0332110. Kārtībnieks /pers. F/ sastādīja personas aizturēšanas protokolu Nr.01 /2016/00207.

Plkst.22.09 ar RPP CP dežūrdaļas starpniecību tika izsaukta Valsts ceļu policija.

Plkst.22.20 ieradās Valsts ceļu policijas ekipāža Nr.3010 vec. Strelis.

Plkst.22.24 Valsts ceļu policija lūdza palīdzību nogādāt /pers. A/ uz Rīgas Psiholoģijas narkoloģijas centru Tvaika ielā 2, Rīgā ekspertīzes veikšanai.

Plkst.22.39 /pers. A/ tika nodots Valsts ceļu policijas jaunākajam inspektoram Valsts amatpersona, kopā ar mantu iesaiņojumu Nr.0332100. VP ceļu policijas darbinieks pieņēma paskaidrojumu no /pers. A/. Pēc, kā /pers. A/ saņēma mantu iepakojumu Nr.0332100 ar personīgām mantām.

Plkst. 23.25 sazinoties ar RPP CP dežūrdaļu tika saņemta informāciju, ka /pers. A/ jānogādā uz RPP CP Hanzas ielā 7, Rīgā, turpmākas lietvedības nodrošināšanai.

Plkst. 23.26 /pers. A/ tika atkārtoti aizturēts. Kārtībnieks /pers. F/ sastādīja personas aizturēšanas protokolu Nr.01/2016/00207. Sakarā ar to, ka persona atradās policijas darbinieku redzes lokā un mantas starp kurām neatradās asu un durošu priekšmetu, persona netika atkārtoti pārmeklēta. Personas tika ievietota operatīvā transportlīdzekļa pagaidu aizturēšanas telpā.

Kārtībnieks /pers. F/ veica AXON 125 video fiksāciju Rīgas Psiholoģijas narkoloģijas centrā.

Plkst.23.35 /pers. A/ tika nogādāts RPP CP dežūrdaļā Hanzas ielā 7, Rīgā un tika nodots dežūrdaļas darbiniekiem tālākai lietvedības nodrošināšanai.

7) no VP RRP Ziemeļu pārvaldes inspektora Valsts amatpersona ziņojuma izriet, ka 2016.gada 20.februārī plkst. 21.49, patrulējot Ziemeļu pārvaldes apkalpojamajā teritorijā (Pētersalas ielā 1), kopā ar inspektoru Valsts amatpersona un kārtībnieku /pers. S/ izmantojot dienesta transportlīdzekli /Nosaukums D/ borta nr. 409, tika pamanīta automašīna bez valsts reģistrācijas numura zīmēm. Automašīnas vadītājs izmantojot automašīnu iebrauca ceļa zīmes "iebraukt aizliegts" darbības zonā.

Policijas darbinieki pamanīja, ka automašīnai "BMW" seko RPP Centra pārvaldes operatīvais transportlīdzeklis ar ieslēgtiem speciālajiem skaņas un gaismas signāliem. Policijas darbinieks /pers. AF/ ieslēdza operatīvā transportlīdzekļa speciālos skaņas un gaismas signālus un kopā ar Centra pārvaldes darbiniekiem uzsāka sekot automašīnai "BMW". Automašīna "BMW" no Pētersalas ielas nogriezās uz Ganību dambja un turpināja kustību Sarkandaugavas virzienā. Automašīna "BMW" nogriezās uz Lugažu ielas un strauji paātrināja ātrumu turpinot bēgšanu pa Eksporta ielu. Eksporta ielā (pie Mastu ielas) automašīnu "BMW" panāca. Policijas darbinieks /pers. AF/ izmantojot ruporu vairākkārtīgi devu rīkojumu "BMW" vadītājam apstāties, bet viņš turpināja kustību Krastmalas virzienā. Inspektors I.Rasnačs apsteidza automašīnu "BMW" un mēģināja to nobremzēt izmantojot operatīvo transportlīdzekli. "BMW" vadītājs apdzina inspektora I.Rasnača vadīto operatīvo transportlīdzekli un turpināja ceļu pa Eksporta ielu braucot pa braukšanai pretējo virzienu. Virzienā no Krastmalas brauca vēl viens Centra pārvaldes operatīvais transportlīdzeklis. "BMW" vadītājs turpinot vadīt automašīnu pa pretējo braukšanas joslu izraisīja ceļu satiksmes negadījumu ietriecoties Centra pārvaldes operatīvajā transportlīdzeklī, pēc kā vadītājs zaudēja kontroli pār "BMW" automašīnu. Automašīna "BMW" nobrauca no ceļa braucamās daļas pārslīdot pāri zaļai zonai, nolaužot ceļa zīmi "dodiet ceļu" un apstājoties uz Katrīnas ielas. Automašīnas "BMW" vadītājs (turpmāk tekstā- Vadītājs) turpināja bēgšanu ar kājām ieskrienot Viestura dārzā. Centra pārvaldes darbinieki, kārtībnieks /pers. S/ un policijas darbinieks /pers. AF/ turpinājasekot Vadītājam, skrienot viņam pakaļ. Kārtībnieks /pers. S/ un Centra pārvaldes darbinieki panāca Vadītāju Viestura dārzā. Vadītājam, izskaidrots, ka viņš tiek aizturēts par nepakļaušanos pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām. Vadītājs sāka pretoties pēc kā kopā ar Centra pārvaldes darbiniekiem, izmantojot fizisku spēku nogāza viņu zemē. Vadītājs turpināja fiziski pretoties, mēģināja sist ar rokām un kājām. Policijas darbinieks /pers. AF/ Vadītāju brīdināja, ka ja viņš turpinās apdraudēt policijas darbinieku veselību un dzīvības pret viņu tiks pielietots specīdzeklis elektro šoka pistole taser x26 (turpmāk tekstā- ESP), "Likums par policiju" 13.panta 5. un 6. punkts.

Vadītājs turpināja fiziski pretoties un Policijas darbinieks /pers. AF/ pielietoja ESP četrus pilnus ciklus (bez kasetes) muguras rajonā, pēc kā Vadītājs nomierinājās. Centra pārvaldes darbinieki saslēdza Vadītāju roku dzelžos. Centra pārvaldes darbinieki pieveda Vadītāju pie operatīvā transportlīdzekļa motora pārsega. Vadītājs sāka ar kājām spert pa operatīvo transportlīdzekli, pēc kā Policijas darbinieks /pers. AF/ viņu brīdināju, ka atkārtoti tiks pielietots ESP. Vadītājs turpināja spārdīt ar kājām operatīvo transportlīdzekli un Policijas darbinieks /pers. AF/ pielietoja ESP vienu ciklu bez kasetes, muguras rajonā. Centra pārvaldes darbinieki pārmeklējot Vadītāju pie viņa atrada personas apliecību uz /pers. A/ p/k /personas kods/ (personas dati pārbaudīti sazinoties ar dežūrdaļu), vārda. Centra pārvaldes darbinieki Vadītāju /pers. A/ ievietoja operatīvā transportlīdzekļa aizturēto

personu pagaidu turēšanas telpā.

Apskatot automašīnu "BMW" policijas darbinieks /pers. AF/ pamanīja, ka tai priekšējā logā atrados valsts tehniskās apskates uzlīme (automašīnas valsts reģistrācijas nr. /TL numurs/). Policijas darbinieka /pers. AF/ palīdzība vairs nebija nepieciešama un turpmāko lietvedību nodrošināja RPP Centra pārvalde. Plkst. 22.21 adresē darbs tika pabeigts, par ko tika informēta dežūrdaļa.

8) no VP RRP Centra pārvaldes Sabiedriskās kārtības sargāšanas nodaļas kārtībnieka /pers. AJ/ ziņojuma izriet, ka 2016.gada 20.februārī, Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē (turpmāk - Pārvalde), pulksten.22:00 no RPP CP kārtībnieka /pers. F/ tika saņemta informācija, ka Katrīnas ielā, Rīgā, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 175.pantā minēto pārkāpumu, aizturēta persona, kura mēģināja atstāt ceļu satiksmes negadījuma vietu, bēgot ar kājām no policijas darbiniekiem.

2016.gada 20.februārī pulksten 23:35 persona tika nogādāta RPP CP dežūrdaļā, Hanzas ielā 7, Rīgā. Par /pers A/, personas kods /personas kods/, aizturēšanu sastādīts personas aizturēšanas protokols un personas aplūkošanas un mantu apskates protokols Nr.01/2016/00207. Veikta personas datu pārbaude, izmantojot PDP, IeM IC datu bāzes. Aizturētai personai no mutes dobuma nebija jūtama alkoholam raksturīga specifiska smaka, personas runa bija visai skaidra un saprotama, spēja orientēties saglabāta. Par veselības stāvokli sūdzības neizteica. Personai uz pieres bija redzami nelieli nobrāzumi. No ārstu palīdzības persona atteicās. .

Veikta alkohola ietekmes pārbaude, izmantojot portatīvo mēraparātu AlcoQuant 6020, saskaņā ar Ministru Kabineta 02.06.2008. noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" prasībām. Par veikto pārbaudi sastādīts personas alkohola ietekmes pārbaudes protokols Nr.01/2016/00060 un pievienotas divas izdrukas no portatīvā mēraparāta AlcoQuant Nr. 3519 un Nr.3520, ar rādījumiem attiecīgi 0,00‰ un 0,00‰.

Dežūrdaļas telpās /pers. A/ uzvedās mierīgi, policijas darbinieku likumīgās prasības izpildīja. Persona tika informēta par aizturēšanas iemeslu un vietu, kur atrodas.

Persona tika informēta par pagaidu turēšanas telpā ievietotās personas tiesībām, pienākumiem un telpās veikto video novērošanu. Pulksten 00:04 persona ievietota pagaidu turēšanas telpā Hanzas ielā 7, Rīgā, ievērojot Ministru kabineta 07.07.2009. noteikumus Nr.735 „Kārtība, kādā personas tiek ievietotas un turētas pagaidu turēšanas vietās, un prasības šādu vietu aprīkošanai", un informēta par pagaidu turēšanas telpā ievietotās personas tiesībām, pienākumiem un telpās veikto videonovērošanu.

Personai /pers. C/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu (turpmāk - APP) Nr. 197600 par LAPK 175.pantā minēto pārkāpumu.

Plkst.01:41 persona atbrīvota no aizturēto personu pagaidu turēšanas telpas.

/pers. A/ tika iepazīstināts ar lietas materiāliem. /pers. A/ tika izskaidrota nepieciešamība ievērot un atkārtot ceļu satiksmes noteikumus, cieņas pilnu attieksmi pret citu pilsoņu tiesībām un drošību uz ceļa, un par saviem pienākumiem un atbildību sabiedrības priekšā. /pers. A/ iepazinās ar dokumentu saturu, parakstīja APP un saņēma APP otro eksemplāru. Persona parakstīja Personas alkohola ietekmes protokolu un Personas aplūkošanas un mantu apskates protokolu. Pēc Personīgo mantu saņemšanas /pers. A/ patstāvīgi izgāja no dežūrdaļas telpām.

9) no personas aizturēšanas protokola Nr.01/2016/00207 redzama, ka pārkāpējs aizturēts 2016. gada 20.februārī plkst. 22.00, bet 2016.gada 21.februārī plkst. 01.41 saņemot savas personīgās mantas, tika atbrīvots un patstāvīgi devās prom.

10) no personas alkohola ietekmes pārbaudes protokola Nr.01/2016/0060 redzams, ka Pārkāpējs veica testu alkohola koncentrācijai izelpotajā gaisā ar ierīci AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A104796), plkst.23.38 un plkst. 23.55, kas viņa izelpā attiecīgi uzrādīja 0,00 un 0,00 promiļu alkohola reibumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta sankcijā ir noteikts, ka par šajā pantā minētā pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu Pārkāpējam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Tiesa konstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā minētos apstākļus, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu – pārkāpums izdarīts narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā un gada laikā atkārtoti izdarīti pārkāpumi, par kuriem persona jau administratīvi sodīta.

Tiesa konstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1. punktā minēto apstākļi, kas mīkstina atbildību par izdarīto administratīvo pārkāpumu- pārkāpējs vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Vērtējot pārkāpēja personību, tiesa konstatē, ka pārkāpējs ir likumnepaklausīga persona, iepriekš gada laikā četras reizes administratīvi sodīts.

Izvērtējot iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka taisnīgs un izdarītajam pārkāpumam atbilstošs sods Pārkāpējai par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, ir naudas sods EUR 100,00 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu, 23.pantu, 24. pantu, 26. pantu, 32.pantu, 175. pantu, 213. pantu, 243. pantu, 243.[1] pantu, 244. pantu, 272. pantu, 289^{16}. pantu, 289^{17}. pantu, 289^{18}.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvo pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar naudas sodu EUR 100,00 (*viens simts euro, 00 centi*) apmērā.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2016. gada 27. jūnijs.

Tiesnesis (paraksts) Dz.Melbārdis