Lietas Nr. 113002415

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2015. gada 17. februārī

Dobeles rajona tiesa:

Tiesnesis A. Škutāns

ar tiesas sēžu sekretāri Z. Briedi

piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/, izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, persona kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Ingars Kalvis 2015. gada 13. februārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC090240 par to, ka 2015. gada 13. februārī plkst. 14.23 /pers. A/ vadīja automašīnu MITSUBISHI L200 ar valsts reģistrācijas numuru zīmi /TL numurs/ Dobelē, pa Meža prospektu, virzienā no Krasta ielas uz Ausmas ielu, iepretim ēkai Nr. 4 Meža prospektā. Izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs, vadītājam bija ne mazāk kā 1,12 promiles.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213. pantu, lietas par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Tiesas sēdē /pers. A/ protokolam piekrita un atzina, ka bija lietojis alkoholu, paskaidroja, ka iepriekšējā dienā lietojis alkoholu, pa dienu juties labi un nav bijušas aizdomas par alkohola koncentrāciju asinīs.

Motīvu daļa

Noklausījies /pers.A/ paskaidrojumus, izvērtējis administratīvā pārkāpuma lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnesis secina, ka /pers. A/ izdarīja pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā.

Minētie secinājumi izdarīti pamatojoties uz sekojošo:

saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta trešo daļu, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles– transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no 850 (astoņi simti piecdesmit) līdz 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas, ir jākonstatē, ka persona vadījusi transportlīdzekli alkohola reibumā, kur alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243. panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietveros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantā noteikto, ir sekojoši: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244. pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesa secina, ka lietā nepastāv strīds par to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ vadīja vieglo automašīnu MITSUBISHI L200 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ alkohola reibumā. Izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs, vadītājam bija ne mazāk kā 1,12 promiles.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās ziņas ir pamatotas un pierādītas:

ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB319547 alkohola ietekmes koncentrācijas noteikšanai, ar kuru /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija 1,12 promiles un /pers. A/ piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem, ko apliecinājis ar parakstu;

ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC 090240, kurā konstatēts fakts, ka 2015. gada 13. februārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC090240 par to, ka 2015. gada 13. februārī plkst. 14.23 /pers. A/ vadīja automašīnu Mitsubishi L200 ar valsts reģistrācijas numuru zīmi /TL numurs/ Dobelē, pa Meža prospektu, virzienā no Krasta ielas uz Ausmas ielu, iepretim ēkai Nr. 4 Meža prospektā. Izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs, vadītājam bija ne mazāk kā 1,12 promiles.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 19. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2004. gada 29. jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4. punktu, ceļu satiksmes dalībniekam ir jāizpilda Ceļu satiksmes likuma, Ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, jāpilda policijas darbinieku un to personu norādījumu, kas pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī jāievēro citas prasības. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 29. jūnija noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.apakšpunktam, transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles – transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem.

No administratīvās lietas materiāliem redzams, ka 2014. gada 18. jūlijā /pers. A/ izsniegta vadītāja apliecība Nr. /numurs/, kas ir aktīva, ar tās derīguma termiņu līdz 2019.gada 18. jūlijam. Vadītāja apliecība Nr. /numurs/administratīvā pārkāpuma lietā ir izņemta.

Ar IeM Informācijas centra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem konstatēts, ka /pers. A/ administratīvā kārtā skaitās nesodīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo un trešo daļu, /pers. A/ sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC090240, izņemot administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli, vieglo automašīnu MITSUBISHI L200, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11. punktu, 2015. gada 13. februārī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr. 082304. Saskaņā ar šo noteikumu 30. punktu, ja administratīvā pārkāpuma lietā ir izņemts transportlīdzeklis, izņemto transportlīdzekli persona pārņem mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa - automašīnas MITSUBISHI L200, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ īpašnieks ir juridiska persona SIA "/firmas nosaukums A/", bet turētājs juridiska persona SIA "/firmas nosaukums B/".

Tiesnesis atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokolu PC090240, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB319547 alkohola ietekmes koncentrācijas noteikšanai, ar kuru /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija 1,12 promiles, un citiem lietā esošiem un pārbaudītiem pierādījumiem ir pilnībā pierādīts /pers. A/ vainīgums Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā, soda sankcijas ietvaros.

Uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos apstākļus, atbildību pastiprinošos apstākļus tiesnesis nekonstatēja.

/pers. A/ dzimis 1960. gada 16. septembrī, precējies, strādā SIA "/firmas nosaukums B/" vidējie ienākumi mēnesī 500 *euro*.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. pantu tiek ņemts vērā atbildību mīkstinošais apstāklis, ka /pers. A/ savu vainu atzina un izdarīto nožēloja. Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31. panta otro daļu, netiek konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Savukārt, lēmums par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291. panta otro daļu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309. pantu, lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Atbilstoši Latvijas APK 285. panta pirmajai daļai, sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33.pantu, 149.^{15} panta septīto daļu, 213. pantu, 274.^{1} pantu, 285.panta pirmo daļu, 289.^{16} , 290., 291.pantu, 294.panta pirmo daļu, 299.^{1}, 309., 317., 318.pantu, tiesnesis

nosprieda :

/pers. A/**,** personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, izdarīšanā un **sodīt** ar administratīvo arestu uz **5 (piecām) diennaktīm**, uzlikt naudas sodu **850 EUR** (astoņi simti piecdesmit *euro)* un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz **2 (diviem) gadiem**.

Administratīvo arestu noteikt izciest Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirknī, soda izciešanu skaitīt no /pers. A/ faktiskā aizturēšanas brīža.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirknim.

Izņemto transportlīdzekli – automašīnu MITSUBISHI L200, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, nodot automašīnas īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam pēc viņu pieprasījuma neatkarīgi no piemērojamā naudas soda izpildes.

/pers. A/ transportlīdzekļa **vadīšanas tiesības** "A,B,C" kategorija – vadītāja apliecība Nr. /numurs/ – **nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļas rīcībā.**

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma numuru. Saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde - Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis-naudas sods lietā Nr. 113002415. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Dobeles rajona tiesā.**

Noteikt izdevumu apmēru 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centi) par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanu, uzlikt par pienākumu /pers. A/ minēto summu ieskaitīt 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas bankas iestādē. Saņēmējs – Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods - TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC090240. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams VP ZRP Dobeles iecirknī.**

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā. Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2015.gada 17. februāris

Tiesnesis A.Škutāns