ECLI:LV:RLPT:2021:0507.C29240921.3.S
Lietas Nr.C 29 2409 21
Lietvedības Nr. C 2409-21/24
2021.gads

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 7.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Ušakova
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu SIA "LLS" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 15.01.2021. SIA "LLS" (prasītājs) cēlis Rīgas pilsētas Latgales prasību pret /pers. A/ (atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasībā norādīti tālāk minētie argumenti.

12.07.2016. tika nodibinātas darījuma attiecības starp SIA "MiniCredit" un atbildētāju. 13.07.2016. starp SIA "MiniCredit" un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.198731. Atbildētājam piešķīra aizdevumu 290 EUR. Atmaksas datumu 12.08.2016.

21.07.2016. pēc atbildētāja pieteikuma, aizdevējs izsniedza papildus summu atbildētājam 130 EUR apmērā.

Atbildētājs aizdevumu nav atmaksājis.

25.09.2020. starp SIA "MiniCredit" un SIA "LLS" noslēgts Cesijas līgums Nr.LLS/MS/2020-01, saskaņā ar kuru prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām un nākotnes prasījumiem.

Pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta (2^3) un (2^6) daļu, MK 29.01.2013. noteikumiem Nr.63 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu un Civillikuma 1., 1587., 1720., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1760., 1943., 1945. un 1946.panta pirmo daļu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 847 EUR, kas sastāv no izsniegtās un neapmaksātās aizdevuma summas 420 EUR, komisijas maksas par aizdevuma izsniegšanu jeb lietošanas procentus 30,82 EUR par laiku no 18.07.2016. – 18.07.2016., līgumsodu 42 EUR par laiku no 13.08.2016. – 22.08.2016., nokavējuma procentus par maksājuma kavējumu 347,18 EUR par laiku no 23.08.2016. – 14.01.2021., izdevumus par paziņojumu par parādu sagatavošanu un nosūtīšanu 7 EUR un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 127,05 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR. Atzīt SIA "LLS" tiesības saņemt no atbildētāja 6% (sešu procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis.

[3] Prasītāja lūgusi izskatīt lietu, nerīkojot tiesas sēdi.

Paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu prasītājam nosūtīts 08.03.2021., atbildētājam 03.03.2021.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, 56.^{1}pirmās daļas 3.punktu, tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Galvenais parāds 420 EUR piedzenams, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1793., 1806., 1838., 1934., 1943.pantu.

[4.2] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja aizdevuma lietošanas procentus (komisijas maksa) 30,82 EUR par laiku no 13.07.2016. līdz 12.08.2016.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, Līguma individuālās daļas 5.punktu, tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti lūdz piedzīt no atbildētāja aizdevuma lietošanas procentus (komisijas maksa) 30,82 EUR, par laiku no 13.07.2016. līdz 12.08.2016.

[4.3] Izdevumi par atgādinājuma nosūtīšanu 7 EUR piedzenami, pamatojoties 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu.

[4.4] Līgumiskie nokavējuma procenti 347,18 EUR par laiku no 23.08.2016. - 14.01.2021., piedzenami, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1946.pantu un Līguma 11.2.punktu.

[4.5] Līgumsods 42 EUR par laiku no 13.08.2016. līdz 22.08.2016., piedzenams pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu un Līguma 11.2.punktu.

[4.6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus.

Tiesa atzīst, ka tiesības izlietojamas pēc labas ticības, kā tas izriet no Civillikuma 1.panta.

Aprēķinātajiem procentiem jābūt samērīgiem un taisnīgiem. Nokavējuma sekām ir jābūt saprātīgām robežām, kuru noteikšana kļūst par tiesas kompetenci. Jautājums par procentu samērīgumu un taisnīgumu, konkrētos apstākļos, izlemjams pēc tiesas ieskata saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta norādīto taisnības apziņu un vispārējiem tiesību principiem.

Attiecībā uz maksājumu kavējumu raksturojošiem apstākļiem, tiesa konstatē, ka atbildētājs maksājumus sācis kavēt jau 2016.gadā, līgumiskie nokavējuma procenti rēķināti līdz 2021.gada janvārim, kas savukārt liecina par to, ka gan sākotnējais kreditors, gan vēlākais, savlaicīgi nepieprasot samaksu, ir ne tikai uzkrājis ievērojamu parādu, bet bezdarbības rezultātā, radījis sev ieguvumu, no nokavējuma procentu piemērošanas, kas liecina par ļaunprātīgu vilcināšanos pieteikt prasību.

Ievērojot Civillikuma 1763.panta noteikumus, kas noteic, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tiesa nosaka prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, ar atrunu, ka tie nevar pārsniegt 72,82 EUR (420 – 347,18) jo pretējā gadījumā, saņemot līgumiskos nokavējuma procentus gandrīz pamatparāda apmērā pēc līguma un vēloties vēl aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus pēc likuma pamatojoties uz tiesas spriedumu, kopējais nokavējuma procentu daudzums noteikti pārsniegs kapitāla lielumu, kas ir pretrunā Civillikuma noteikumiem.

[4.7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punkts).

Apmierinot prasību un piedzenot no atbildētāja 847 EUR, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 127,05 EUR (saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu – 15 % no prasības summas, bet ne mazāk kā 70 euro) un prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā 132,52 EUR.

[4.8] Civilprocesa likuma 204.[1]pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Likuma "Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likums" 21.panta otrā daļa noteic, ka tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250. [27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "LLS", reģistrācijas Nr.40002068686, galveno parādu 420 EUR, aizdevuma lietošanas procentus (komisijas maksu) 30,82 EUR par laiku no 13.07.2016. līdz 12.08.2016., izdevumus par atgādinājuma nosūtīšanu 7 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 347,18 EUR par laiku no 23.08.2016. līdz 14.01.2021., līgumsodu 42 EUR par laiku no 13.08.2016. līdz 22.08.2016., tiesas izdevumus 132,52 EUR, kopā 979,52 EUR (deviņi simti septiņdesmit deviņi EUR un 52 centi).

Samaksa veicama uz konta Nr.LV 79 HABA 0551 04217 8655 6, AS "Swedbank".

Atzīt SIA „LLS", reģistrācijas Nr.40002068686, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas (420 EUR), nosakot, ka to apmērs nevar pārsniegt 72,82 EUR.

Noteikt atbildētājam /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Lomonosova iela 10, Rīga, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, 2021.gada 7.maija.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2021.gada 7.jūnijā, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesas spriedums sastādīts un pieejams 2021.gada 7.maijā.