Lietas arhīva Nr. K77-1635-23/24
ECLI:LV:RPT:2023:0328.11089074422.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2023.gada 28.martā

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs, tiesnesis I.Dzenis,
piedaloties prokuroram M.Garjānim,
2023.gada 28.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8 krimināllietu ar pirmstiesas izmeklēšanas Nr.11089074422, kurā:
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts 253.panta pirmajā daļā.
Tiesas izmeklēšanas laikā tiesa konstatēja:

Aprakstošā daļa

/pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja narkotiskās vielas bez nolūka tās realizēt, proti:

Pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk, kā līdz 2022.gada 15.jūlijam /pers. A/ neatļauti iegādājās personīgai lietošanai narkotisko vielu 1,3238g izžāvētu kanabisu (marihuāna) un 0,0957g iedzeltenas krāsas pulverveida vielu, kas satur narkotisko vielu protonitazēnu jebkurā daudzumā.

Turpinot savas nelikumīgās darbības, /pers. A/ minētās narkotiskās vielas 1,3238g izžāvētu kanabisu (marihuāna) un 0,0957g iedzeltenas krāsas pulverveida vielu, kas satur narkotisko vielu protonitazēnu jebkurā daudzumā bez nolūka tās realizēt, neatļauti glabāja pie sevis, līdz tās tika izņemtas 2022.gada 15.jūlijā /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ (turpmāk tekstā – Apsūdzētais) sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, spriedumā norādītajos apstākļos un apjomā atzina pilnīgi, apstiprināja, ka, tik tiešām, spriedumā norādītajos apstākļos un apjomā izdarīja viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa pēc Apsūdzētā un prokurora lūguma, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienlaicīgi atzīstot, ka Apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādejādi Apsūdzētā vaina atzīstama par pierādītu, kādēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Novērtējot Apsūdzētā paskaidrojumus un prokurora viedokli, kā arī pārbaudot un izvērtējot krimināllietas materiālus, tiesa secina, ka iepriekšējā izmeklēšanā Apsūdzētā noziedzīgās darbības ir pareizi un pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Nosakot soda veidu un mēru Apsūdzētajam, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, Apsūdzētā personību, viņa atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

Par Apsūdzētā personību noskaidrots – dzīves vieta /adrese/; neprecējies, ar vidējo izglītību, nestrādā; agrāk vairākas reizes sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 7.februāra lēmumu noteikts galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 28.novembra lēmuma un Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 31.oktobra sprieduma krimināllietā Nr.11089059622, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikts brīvības atņemšanas sods uz 7 (septiņiem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu, /pers. A/ brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīts aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2022.gada 31.maija līdz 2022.gada 2.jūnijam, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām, un izciestā soda daļu no 2022.gada 5.oktobra līdz lēmuma stāšanās likumīgā spēkā.

Apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem ir tas, ka Apsūdzētais atzina savu vainu un nožēloja izdarīto, atbildību pastiprinošs apstāklis atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12. punktu nosacījumiem ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un izdarīts atrodoties narkotisko vielu reibumā.

Noklausoties Apsūdzētā paskaidrojumus un prokurora viedokli un ņemot vērā faktiskos lietas apstākļus - Apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, to, ka Apsūdzētais nedzēstas sodāmības laikā izdarīja jaunus tīšus noziegumus, tiesa secina, ka Apsūdzētajam nosakāms reāls sods, sodu nosakot brīvības atņemšanas veidā, un uzskata, ka nenosakot Apsūdzētajam tieši šādu sodu saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu netiks sekmēta viņa un citu personu atturēšanās no noziegumu izdarīšanas.

Apsūdzētajam, nosakot galīgo sodu, piemērojami Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumi, kas paredz, ja pēc sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās pirmajā lietā. Šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu. Ja brīvības atņemšanas laiks, kas spriedumā noteikts nosacīti, ir lielāks par citā spriedumā noteikto brīvības atņemšanas laiku, tad brīvības atņemšanas laiks, kas noteikts nosacīti, pilnīgi vai daļēji saskaitāms ar brīvības atņemšanas laiku.

Pirmstiesas izmeklēšanā pēc procesa virzītāja uzaicinājuma apsūdzētā aizstāvību realizēja zvērināts advokāts N.Sinkevičs, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par advokāta samaksu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā un samaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība par juridisko pakalpojumu sniegšanu Apsūdzētajam, kā dēļ atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas nosacījumiem minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valstij uzliekams Apsūdzētajam.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520., 523., 528., 530., 531.pantu, tiesa, -
nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot ar sodu, kas noteikts Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 7.februāra lēmumā, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu, /pers. A/ brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2022.gada 31.maija līdz 2022.gada 2.jūnijam, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām, šajā krimināllietā apcietinājumā pavadīto laiku no 2022.gada 17.jūlija līdz 2022.gada 13.septembrim un izciesto soda daļu no 2022.gada 5.oktobra līdz 2023.gada 28.martam.

Dotajā krimināllietā piemēroto drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā, atstāt negrozītu, līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij 250,00 EUR (divsimt piecdesmit eiro) par sniegto juridisko palīdzību, nosakot termiņu labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un tie iemaksājami: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, un tiesai pēc samaksas iesniedzams maksājuma dokuments.

Lietiskos pierādījumus: CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – pēc sprieduma spēkā stāšanās, glabāt pie lietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2023.gada 25.aprīļa apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnesis I.Dzenis